

## ПРОТОКОЛ №35

**На 30 октомври 2025г (четвъртък) от 13:30** часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-19/27.10.2025г).

### Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

### **Общинските съветници:**

2. Тодор Тодоров Дабков
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Венцеслав Димов Зимпаров
8. Николай Иванов Минчев
9. Пламен Николаев Обрешков
10. Преслава Димитрова Йонкова
11. Светослав Димитров Минчев
12. Тихомир Димитров Трифонов

*От заседанието отсъства един общински съветник:*

13. Михаил Константинов Ганчев (Уведомително писмо)

### Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Джеджева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОБС-Дряново

**Тодор Георгиев** – Уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Панчев, г-н Ангелов, г-жо Джеджева, г-н Йорданов, уважаеми съграждани, уважаеми адв. Евгени Попов – нашият юрист на Общински съвет – Дряново, откривам 35-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново днес, на 30 октомври 2025г, в Ритуална зала! За тези които ни гледат на официалната страница на Община Дряново, добър ден на всички наши съграждани!

Уважаеми колеги, на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация откривам 35-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново днес, на 30 октомври, четвъртък, в Ритуална зала. Дневният ред е раздаден пред вас. Има една точка, която е допълнително като предложение. До момента имаме общо 21 точки и 1 точка за включване в дневния ред, която е от г-н Трифон Панчев – кмет на Община Дряново, който може да докладва, за да преминем в режим на приемане на дневния ред. Благодаря, г-н Панчев!

**Трифон Панчев** – Точка е във връзка с изработването на водопроводно отклонение в с. Руня и засяга публична общинска собственост. Сервитутите са описани. Във връзка с желанието на хората от селото и най-вече на Читалището, правим предложение - за включване извънредно на тази точка, с което да се даде съгласие да учредим безвъзмездно право на прокарване на отклонение. Това е като цяло. Благодаря ви!

*/За включване в дн. ред – Предложение на Кмета на Община Дряново с вх.№3-23-11-1/27.10.2025г относно: Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново (Във вр. с Решение №453 от 24.07.2025г и Заявление от НЧ „Селянин 1902“, с. Руня, от 30.09.2025г)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! В реда на тези мисли, уважаеми колеги, получихме съобщение, че Михаил Ганчев е в болнични и затова той ще отсъства днес от заседанието по уважителни причини. Т.е. имаме кворум от 12 човека общински съветници, което ни дава възможност да преминем в работен режим. Така че първо – за включване в дневния ред, по предложение на г-н Трифон Панчев, за тази точка, който е съгласен, моля да гласува: ЗА – дванадесет. */Против – няма. Въздържал се – няма./* Току що включихме точката. Моето предложение е тази точка да остане, ако не възразявате г-н Панчев, като 22-ра? Няма възражения, благодаря Ви!

Целият дневен ред, като допълнителната точка става 22-ра в дневния ред. Който е съгласен с така направеното предложение по дневния ред, моля да гласува: ЗА – дванадесет. */Против – няма. Въздържал се – няма./* Приема се. Благодаря ви, колеги!

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие следния

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.
2. Даване на съгласие за кандидатстване на Община Дряново с проектно предложение по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 год. (вх.№07-01-675/22.10.2025г) */Кандидатстване с проектно предложение: "Обновяване на спортен терен на Стадион „Републиканец“, с. Царева ливада, община Дряново"/*  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „МДСТ“.
3. Предоставяне на управлението на ВиК системи и съоръжения, въведени в експлоатация след изготвяне на Окончателен протокол за разпределение на собствеността на активите - ВиК системи и съоръжения, м/у Държавата и Община Дряново на основание чл.19 ал.1 т.4, б. „б“ от Закона за водите (вх.№07-00-107/20.10.2025г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.
4. Намаляване стойността на обект - "Изграждане на училищна STEM среда и високотехнологични оборудвани и свързани класни стаи /ВОСКС/ в СУ „Максим Райкович“, по предложение на Катерина Стефанова - директор на СУ „М. Райкович“ гр. Дряново (вх.№56-00-39-1/22.10.2025г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОКБИД“.
5. Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. на обект, по предложение на Цветанка Петрова - ВриД Директор на ДГ „Детелина“ - гр. Дряново (вх.№23-00-12-1/22.10.2025г) */Нов обект „Придобиване на „Запалка“ за пелетен котел за база „Иглика“ към ДГ „Детелина“/*  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОКБИД“.

6. Разместване на бюджетни кредити и промяна на плана на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново, по предложение на Пенка Цончева - управител на Дневен център за стари хора, гр. Дряново (вх.№60-00-41-1/23.10.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“.

7. Предложение от Иван Христов - директор на Исторически музей - Дряново, за увеличаване на плана на бюджетните кредити - дофинансирана дейност в приходна и разходна част на Исторически музей – Дряново (вх.№39-00-18-1/23.10.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

8. Даване на съгласие за предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, които не функционират, попадащи в масиви за ползване, съгласно сключени споразумения между собствениците и/или ползвателите за стопанската 2025/2026 година по цена в размер на средното рентно плащане за съответното землище (вх.№25-00-338-1/16.10.2025г) */Във вр. с писмо на Директора на ОД „Земеделие“ с изх.№ПО-09-113-4/10.10.2025г за прилагане на процедурата по чл.37в ал.16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

9. Придобиване на право на собственост от Община Дряново на недвижим имот, находящ се в гр. Дряново, ул. „Стефан Стамболов“ №46, представляващ Едноетажна сграда с идентификатор 23947.501.886.6 по КК на гр. Дряново, с площ 33 кв.м, заедно със съответните идеални части от правото на строеж върху Поземлен имот с ид.23947.501.886 по КК на гр. Дряново (вх.№27-00-42-2/22.10.2025г) */Писмо с изх.№08-00-509-1 от 13.10.2025г на „Български пощи“ ЕАД, вх.№27-00-42-1 от 15.10.2025г в Община Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

10. Допълване и одобряване на схема на паркингите в град Дряново и даване на съгласие за провеждане на процедура по отдаване под наем на паркоместа (вх.№07-00-108/21.10.2025г) */Одобряване на Схема №40. Процедура за отдаване под наем на паркоместа от Схеми №№5, 29, 30, 33, 34, 35, 40/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

11. Откриване на процедура за отдаване под наем, определяне на месечна наемна цена и конкурсни условия на част от имот - публична общинска собственост, а именно: Помещения с обща площ 117 м<sup>2</sup>, разположени на II-рия етаж от Масивна сграда /Здравен дом/ - 2 ет. със ЗП 117 м<sup>2</sup>, находяща се в УПИ III-„обществено обслужване“ от кв.6 по плана на с. Соколово, общ. Дряново - 604 м<sup>2</sup> (вх.№58-00-332-1/21.10.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.

12. Съгласие за отдаване под наем на част от имот - частна общинска собственост и определяне на месечна наемна цена (Вх.№27-00-135-1/22.10.2025г) */Отдаване под наем, без провеждане на търг или конкурс, на кабинет №219 в Поликлиниката във връзка със заявление от Управителя на „Глоудентал“ ЕООД/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.

13. Определяне на начална тръжна пазарна цена на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 23947.501.704 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново, за който е отреден УПИ VI от кв.21 по регулационния план на гр. Дряново, с площ 522 кв.м (вх.№22-00-1030-2/09.10.2025г) */Във вр. с Решение №468 от 22.08.2025г на ОбС-Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

14. Даване на съгласие за откриване процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 23947.501.706 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново, с площ 431 кв.м, за който е отреден УПИ VII от кв.21 по регулационния план на града (вх.№22-00-1135-1/09.10.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

15. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 81726.501.16 по КК на с. Чуково, заедно с построената в него сграда с ид. 81726.501.16.1 (вх.№22-00-1172-1/09.10.2025г) */Сграда за търговия (магазин)/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

16. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. захранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на новообразуван УПИ VIII от кв.25 по плана на с. Косарка, общ. Дряново (вх.№3-04-35-1/13.10.2025г) */Във вр. с Искане на „ДИМЕЛВА“ ЕООД от 18.09.2025г и Решение №808 от 28.04.2023г на ОбС-Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

17. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. захранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на новообразуван УПИ XII от кв.26 по плана на с. Косарка, общ. Дряново (вх.№3-04-36-1/13.10.2025г) */Във вр. с Искане на „ДИМЕЛВА“ ЕООД от 18.09.2025г и Решение №742 от 30.01.2023г на ОбС-Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

18. Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ I-55 от кв.10 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново (вх.№3-04-39-1/20.10.2025г) */Във вр. с Искане на „АЛЕКСА РЕСТ 72“ ЕООД от 02.10.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

19. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на ел. кабел ниско напрежение от съществуващ стълб между о.т.536д и о.т.536б до УПИ I от кв.83 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-41-1/22.10.2025г) */Във вр. с Искане на Община Дряново от 22.10.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

20. Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за улична регулация (ЧИ на ПУП-ПУР) за новообразувана улица с о.т.134а - о.т.134б - о.т.134в - о.т.134г - о.т.134д - о.т.134е - о.т.134ж - о.т.134з - о.т.134и по регулационния план на гр. Дряново (вх.№3-04-42-1/22.10.2025г) */Във вр. с Искане от 22.10.2025г на Община Дряново за изработване на ПУП-ПУР за ЧИ на ПРЗ в УПИ X, кв.22 – ПИ 23947.501.9822 по КК на гр. Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

21. Допълване предмета на дейност на Постоянна комисия към Общински съвет – Дряново във връзка с чл.48 ал.2 от ЗМСМА (вх.№08-01-30-1/15.10.2025г) */Дейност на Етична комисия към ОБС-Дряново/*

Вносител: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

22. Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново (вх.№3-23-11-1/27.10.2025г) */Във вр. с Решение №453 от 24.07.2025г и Заявление от НЧ „Селянин 1902“, с. Руня, от 30.09.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

### **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

**Издавания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.**

**Тодор Георгиев** – Откривам официално заседанието с 1-ва точка - издавания, питания, становища и предложения на общинските съветници и граждани, които са сред нас. Заповядайте!

Д-р Теодора Мъглова, заповядайте!

**Д-р Теодора Мъглова**, управител на Медицински център „Пулс“ ООД – Добър ден! Ще си позволя да ви отнема 5 минути от времето, макар че точката по която искам да говоря отпадна от дневния ред, поне на този етап, но не е невъзможно да има подобни предложения занапред и искам да направя едно разяснение, за да може по съвест да гласувате занапред. Ще ви изчета становището, което написах вчера от мое име и от името на майка ми, като управители на Медицински център „Пулс“.

**Тодор Георгиев** – Д-р Няголова.

**Д-р Теодора Мъглова** - Да, д-р Няголова. *(Становище до Кмета на Община Дряново и до Общински съвет - Дряново с вх.№58-00-350/29.10.2025г от управителите на МЦ „Пулс“ ООД относно: Закупуване от Община Дряново на HIGH-END Ехографска система - Демо апаратура, във връзка с предложение с вх.№58-00-342-1/20.10.2025г от Кмета на Община Дряново.)*

Издаваме своето становище като управители на един от двата частни медицински центъра предоставящи специализирана доболнична медицинска помощ на територията на Община Дряново, тъй като от направеното предложение за закупуване от Община Дряново на тази ехографска система – Демо апаратура става ясно, че представителите на изпълнителната и законодателна власт в общината не са запознати в детайли със структурата и обема на предлаганите медицински услуги. Медицинското обслужване в Община Дряново се предоставя от няколко структури, които доставят доболнична

първична и специализирана медицинска помощ. Всички те са частни търговски дружества помещаващи се в общинската сграда на бившата поликлиника, с изключение на практиката на д-р Илко Кьолиев, която се помещава в с. Соколово. Към настоящия момент в Община Дряново действащи джи-пи практики имат д-р Нено Ненов, д-р Борислав Станев, д-р Данка Рашкова, д-р Здравко Кирилов и д-р Илко Кьолиев. Това са лекарите, които предоставят първична доболнична медицинска помощ. Специализираната доболнична медицинска помощ в общината от повече от 20 години се предоставя от два частни медицински центъра: Медицински център "Пулс" ООД създаден през 2000г с управители към настоящия момент д-р Соня Няголова и аз - д-р Теодора Мъглова, които сме собственици на Медицинския център. Другият Медицински център е Медицински център "Света Петка" ООД създаден през 2003г с управител към настоящия момент д-р Пламен Габровски и собственици д-р Пламен Габровски, д-р Георги Стайков и Мариета Николова.

В Медицински център "Пулс" работят лекари специалисти в следните специалности: педиатрия, вътрешни болести, нефрология, акушерство и гинекология, УНГ (Уши, нос, гърло), физикална и рехабилитационна медицина, неврология, съдова хирургия, кожни и венерически болести. Заседава и Лекарска комисия с председател д-р Диан Стоянов, който е специалист по вътрешни болести и нефрология.

В Медицински център "Света Петка" работят лекари със специалности специалисти по вътрешни болести, кардиология, хирургия, урология и ендокринология. Там също заседава Лекарска комисия, на която председател е д-р Пламен Габровски - специалист по вътрешни болести.

В града има две функциониращи лаборатории – едната е на „ДКЦ 1- Габрово“, а другата е Лаборатория „Рамус“. Рентгенът е нает от „ДКЦ1-Габрово“, чиито управител е д-р Нели Ноева.

Във връзка с мотивите за закупуване на апаратурата, че „наличната апаратура е остаряла и амортизирана“ и ехографския апарат, който да бъде предоставен в ехографския кабинет на частния медицински център „Света Петка“, искаме да изкажем своето мотивирано отрицателно становище.

В началото на месец септември Медицински център "Пулс" ООД инвестира в закупуването на чисто нов високотехнологичен, модерен ехографски апарат. Бе проведено обучение на служителите и апаратът повече от месец се използва от лекарите в диагностичния процес. Преди малко повече от година инвестирахме и в закупуване и модернизиране на физиотерапевтичната апаратура на стойност повече от 70000 лв. Закупуването на ехографски апарат с общински средства, който да се предостави на конкурентния частен медицински център, при наличие на същите специалисти и техника в града, изключва всякаква логика. Подпомагането на частен бизнес с общински средства при наличие на конкурента фирма предоставяща същите услуги, които е финансирала със собствени средства, е най-малко аморално и закононесъобразно. Това поражда у нас чувство за недооцененост, омаловажаване на труда ни и провокира конфликти сред лекарското съсловие на града ни. При наличния кадрови дефицит и опита на двама млади лекари – аз, Теодора Мъглова, и д-р Диан Стоянов, който е интернист и нефролог, специализирал и защитил специалност в Германия, вкл. Ехографска диагностика, да създадат качествени услуги в града ни инвестирайки собствените си средства, действията на общината са извън всякаква логика.

Ние не молим за вашата помощ, искаме просто да не ни пречите. Не инвестираме спечелените от труда ни средства в последен модел автомобили, а в техника, с която да прилагаме знанията и уменията си. Уважаваме труда и опита на всички лекари в града, но не трябва да забравяме, че над 90% от тях са в пенсионна

или около пенсионната възраст. Дайте шанс и в бъдеще да има кой да лекува дряновци като просто не ни „отрязвате крилето“. Нека не се отдаваме на емоции и симпатии, а да разсъждаваме трезво, защото в противен случай след не повече от 5 години ще имаме една хубава сграда на бившата поликлиника, пълна с техника, която няма кой да използва. Това предложение доведе до ескалация на нашите емоции, защото само преди около десетилетие ползвания от двата медицински центъра общински ехографски апарат по сходен начин „тихомълком“, без търг или конкурс, беше продаден на Медицински център „Света Петка“. Тоест без диалог. Поне не и с всички заинтересовани страни. Единственото, което ви молим е да запазите морала и да не нарушавате принципите на конкурентната среда, тъй като медицинските центрове са търговски дружества по смисъла на закона. Стремехът към нелоялни практики в условия на пазарна икономика от местната власт е в разрив със Закона за защита на конкуренцията, чието спазване се следи от КЗК. Надяваме се, че тази порочна практика в годините ще бъде прекратена, което би било единственият начин за запазване на медицинското обслужване в общината и за привличане на работещи в сферата на здравеопазването тук.

Изчетох това, което съм написала и ще добавя, че просто ви моля да няма...като представители на властта нека да не се отдаваме само на емоциите кой кого харесва, какво харесва. Преди няколко години, аз бях общински съветник и с група от общински съветници бяхме решили да подпомогнем габровската болница. Това го направихме с нашите заплати. Инвестирахме заплати и закупихме техника за габровската болница. Щом имате симпатия, направете го с вашите лични средства. Всеки от вас взема заплата, може да закупи на кой каквото иска с личните си средства, но с общински пари – за мен няма логика да се случи това!? Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – То като цяло нямаше въпроси към мене, но все пак да дам становище по изразеното от д-р Мъглова. Аз проведох срещи и с нея, и с представители на другия медицински център. Както им обясних и на тях, причината за предложението беше предходна среща с д-р Габровски, в която ми беше заявено, че има нужда от такъв уред с оглед функциите и възрастта на действащия към момента такъв. Отбелязвам, че и към момента Община Дряново е предоставила ортопантомограф. Рентгенът - голяма част от оборудването е закупено от нас и още един куп такива подобни съоръжения, нали, не знам, не мога да използвам точния израз т.е. Общината към момента има такава практика и аз го обясних това на д-р Мъглова и казах, че не сме го направили с цел да нарушим конкуренцията в медицинските центрове, и съм съгласен с част от направените от тяхна страна забележки. С други съм тотално несъгласен, най-малкото за начина по който се правят, защото ако трябва да спазим това, което сте написали и изчетохте току що и сме безкрайно морални и не трябва да подпомагаме медицинските центрове, трябва всъщност да премахнем намаляването на наемите, да премахнем заплащането на част от електричеството, което се прави от Общината, да си вземем всички уреди, които сме предоставили към момента на различните медицински центрове. Така че...вие казахте нали да не влагаме толкова много емоции и аз Ви призовавам и Вас към това. Предполагам, че ще се намери решение. В проведената среща с вас ви казах, че според мен единият от изходите е и вие да предложите нещо, от което вие имате нужда да бъде закупено за вашите нужди. Доколкото разбрах вие нямате нужда от друго оборудване. Имам получено становище и от другия медицински център към момента, ще ги предоставим на общински съветници двете неща. Оттам нататък в крайна Общински съвет е този, който решава. Молбата ми към вас като кмет на Общината е да не използваме думи, които...как да кажа – предизвикват излишни негативни емоции. Пак казвам – с част от констатациите ви съм напълно съгласен, но с част от изразните средства – кое е

морално, кое е неморално, нали, да не бъдем съдници. А вече оттам нататък Общинският съвет е той който решава. Благодаря Ви за това, че загубихте от времето си и дойдохте, за да представите вашата позиция! И пак Ви казвам, оценяваме безкрайно много това, което правите на територията на Общината, тъй като има общини, които са по-големи като територия и население от община Дряново и имат много по-малко възможност за здравно осигуряване, така да го кажа. Така че в мое лице нямате враг със сигурност, и от страна на колегите, които бяха ангажирани с този процес, е по същия начин. Ще предоставим, пак ви казвам, всички становища, които сме получили и оттам нататък Общински съвет, ако вземе решение че трябва да процедира занапред такъв въпрос е изцяло негово решение. Но пак казвам, към момента Общината има такава практика и не знам към момента всъщност нарушаваме ли някакви закони при положение, че сме предоставили цялото това оборудване на медицинските центрове и към момента го ползват? Ще го проверим това юридически, ако трябва Общината ще спре да предоставя тези неща занапред и съответно...не знам как ще процедираме. Но нямам становище от страна на юриста на Общината, а на него му имам доверие разбира се, че има някакъв вид нарушаване на някакви права с това, че се предоставят за ползване такива уреди. Съгласен съм, че ако помогнем само на единия медицински център, а другият си е купил уредите сам, не изглежда в никакъв случай справедливо, но някой да дава оценка за кое е морално и кое неморално, аз лично в тази зала няма да го позволя! Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Само да добавя и ще Ви дам думата, че г-н Панчев в оттеглил точката още на постоянните комисии поради простата причина, че с той е с много висок морал! Аз не съм му защитник, но вече и нашата работа ни показва това, което е доказано през годините. Това е първо. И второ – Вие сте права само за едно, от една страна за конкурентната среда, но нашата политика, нашето виждане - на Общински съвет, както и на Кмета, чухте, е изключително добронамерено. Нашите майки, нашите съграждани, нашите бащи – те да получават по-добро здравно обслужване на територията на Община Дряново, което виждате че през годините успяхме да изградим. Ремонтни дейности, както и ....., с каквото сме могли – помогнахме. Аз съм сигурен, че колегите общински съветници ..... с цел по-доброто обслужване на хората и т.н. ние също бихме ви помогнали, но ние, когато влезе това предложение го гледаме чисто да има за хората в нужда, които те не могат да си позволят било то в Габрово, в Търново, във Варна, в София или в по-големите медицински центрове, а не защото трябва да подпомагаме дейността на ..... и като съгражданин и като председател на общински съвет. Давам ви възможност за изказване, заповядайте!

**д-р Теодора Мъглова** – Никой не отрича всичко, което прави Общината. То е прекрасно! В последните години наистина много се направи за сградата на Поликlinikата, за лекарите, за всичко! Казвам до колко това би било оправдание тази огромна сума да се инвестира в нещо, което го имаме. Все едно аз утре да дойда с искане да ми закупите още една рентгенова апаратура, защото искам да отворя лаборатория, нали, има лаборатория, която вече ползва, а пък аз искам по-хубав да ми купите от Общината, за да ползвам, при положение, че го има. От тази гледна точка го казвам. Никой не отрича и не казва, че не сте морални или нещо..! Няма логика в тия действия при положение, че в града вече го има, има специалисти, които да го ползват. Ние работим заедно всички лекари, ние не сме врагове, не ни разбирате погрешно. Няма логика просто да се закупи нещо, което вече го има от един месец! Предложението влиза в момента, в който ние водим реално преговори да се закупи такъв апарат, ние си го купихме. Ние тъкмо обявихме, че е купен и влиза д-р Габровски и иска същото да купи, но чрез Общината. То няма логика! Защо?!

**Тодор Георгиев** – Разбрахме.

**д-р Теодора Мъглова** – Населението е малко. Ние сме 5000 човека. Не знам колко сме?

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Да, заповядайте! И да се представите пред колегите, ръководството. Благодаря!

**д-р Диан Стоянов** – Уважаеми г-н Кмете, заместник-кметове, уважаеми дами и господа! Д-р Стоянов се казвам , специализирал съм в 4 немски болници, 1 българска, 2 медицински центъра. Работил съм с всички марки ехографи, много добре ги познавам, но да не коментирам медицинската част. Значи, казусът с рентгеновите апарат, ортопантомограф и т.н., те са съвсем различни. Там сте заключили договор за общо ползване. Ние нямаме .....

**Тодор Георгиев** – И двата центъра?

**д-р Диан Стоянов** – Там нямаме никакъв конфликт. Вие ако искате си закупете и ядрено магнитен резонанс, ако искате си закупете и компютърен томограф, там няма конфликт на интереси. Тука обаче вече говорим за намеса на държавата, в лицето на местната власт, в една конкурентна среда, нали, има си Закон за защита на конкуренцията, КЗК и т.н. Влизате в едно поле, което не е много...

**Тодор Георгиев** – Само момент! Ние не сме го направили. С риска да се повтори ..... Като председател на общински съвет нека коректно да ..... Първо защото той има висок морал, разбирате ли ме? Нека да припомним, защото тези които ни слушат и гледат...

**д-р Диан Стоянов** – За опит за направа на предложение, което изобщо не е съгласувано с нас. Ние разбираме по неведоми пътища в ден преди изобщо да се гласува това предложение! Нали тука изобщо... ама морал, кой кого харесва, не говорим за това! Ние категорично този апарат няма да го ползваме, нямаме нужда от каквато и да е апаратура! Ние си закупуваме със собствени средства, по европроекти, има си Програма за селските райони. Това е намеса в конкурентна среда в условия на пазарна икономика! Точка. Това е което исках да кажа. Благодаря ви!

**Тодор Георгиев** – Да. Имате ли някакви въпроси към нас и към Кмета, към колегите нещо друго?

**д-р Диан Стоянов** – Нямам никакви .....

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги, скъпи съграждани, някой да иска думата? Изказвания? Благодаря ви на целия център! Виждам доста авторитетни лекари, които са при нас, благодаря ви! Някой да вземе думата? Д-р Мъглова, приятна работа! Преслава Йонкова, заповядайте!

**Преслава Йонкова** – Уважаеми г-н Панчев, уважаеми заместник-кметове, г-н Председател, колеги общински съветници! С мене се свързаха жители на село Янтра по повод проливните дъждове, които валиха преди около 2 седмици. Свързаха се загрижени и притеснени относно състоянието на деретата, на реката, която минава през селото и единият мост, който най-много ги притеснява жителите на Янтра – мостът, който осигурява подход към селото от страната на стопанския двор. Този мост не е почистван, не е бил ремонтиран дълги години, може би повече от 20 години. Та молбата на жителите от село Янтра е, ако може, да се положат усилия за ремонтиране на моста и почистване на площта, която е под него. Също така и реката, коритото на реката. Преди време, нали, бяхме поели инициатива за изчистването, но тъй като е необходима техника, нали, нямаше как без техника да се справим. Ако е възможно, нали, предвид избягване на наводнения в селото, нека да се обърне малко повече внимание там и да се предприемат някакви действия. Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Може би преди малко повече от седмица сме получили писмено сигнал за това, което Вие говорите. Като изключим дерето за този мост, който Вие коментирате, всичко останало е ангажимент на Държавата, тъй като е публична държавна собственост и е работа на Областният управител. Ние неведнъж сме вкарвали техника, дори на моменти не много регламентирано, за което са ни санкционирали, и сме вършили работата на Областният управител. Но реалистичното, което може да се направи е да влезем в дерето, което е общински ангажимент – на реката, която е...дерето по нея, дерето, което е към Стопанския двор и там можем да поочистим растителността. По отношение на мостовата конструкция – там трябва да се направи проектиране, да се съгласува и е процес, който би отнел повече време, но възложили сме да се направи обследване. При нужда от някакви ремонти, ще изготвим вече спрямо законовите процедури и условия.

По отношение на коритото на река Янтра и цялото течение, което минава през територията на нашата община сме сигнализирали на Областният управител с настояване да се предприемат действия и Държавата в крайна сметка да свърши това, за което отговаря, а не само да прехвърля топката на Общините. Знаете че при нас също ресурсът е ограничен. Миналият месец имаше заседание на Комисията за бедствия и аварии, раздадоха се 90 милиона лева, които .....

**Тодор Георгиев** – В Дряново стигна ли нещо?

**Трифон Панчев** – Не, няма. Няма. Но така или иначе по-голямата част от тези съоръжения – дерета и речни корита, са в правомощията на Областният управител, като представител на Държавата, да изготви проекти и съответно да ги извърши. А за да го направи това нещо Общината, трябва да има ресурса, да проектира, да съгласува и най-накрая да получи евентуално разрешение от Областният управител да свърши неговата работа, което аз не намирам за правилно по никакъв начин. Така че, надявам се да Ви стане ясно, по отношение на моста и дерето, което е общинска собственост, ще се предприемат действия от страна на Общината. За другото ще чакаме Областния управител. Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Г-жо Йонкова?

**Преслава Йонкова** – И аз благодаря!

**Тодор Георгиев** – Други въпроси, колеги, изказвания и питання имате ли? Апостол Матев, заповядайте!

**Апостол Матев** /не говори на микрофон/- В дневният ред на вашата сесия има предвидена точка, в която трябва да гласувате дофинансиране на Исторически музей с 35 000 лева. Не искам да правя каквато и да е ..... по тая схема, но все пак – накратко. Предлагам ви да отложите тази точка докато второстепенният разпоредител на публични средства в лицето на директора на музея покаже на всичките съветници и най-вече на гражданите за какво точно са похарчени тези пари. Дочух от информирани източници, че тези 35 000 лв, които ще гласувате, с тях ще бъдат погасени осигуровки на работещите – 15 или колко там са. Ако това е вярно .....

Сега, зная, че традиционно се нахвърляте върху мен" „Ама Вие не уважавате Колю Фичето“, „Ама Вие...“ – това и онова. Уважението към Колю Фичето е дас поддържате като местна власт това, което е построил! И да го популяризира, дори в чужбина и т.н. А фойерверките са си фойерверки, но преди мен някой каза – направи комисия. Защо? Защо?

**Тодор Георгиев** – Добре. Друго продължение а въпроси?

**Апостол Матев** /не говори на микрофон/ - Другото си го знаете отлично! Благодаря предварително за атаките, които..., високомерието, negliжирането! Нали знаете какво следва? Приказката за .....

**Тодор Георгиев** – Г-н Панчев, заповядайте!

**Трифон Панчев** – Г-н Матев, чудя се как да..., дали да подхожда по малко по-различен начин този път на тази сесия спрямо Вас или да продължа по начина по който и в миналото съм се отнасял с Вас, разбира се с уважение и то огромно? Аз имам една молба към Вас лично. Понеже Вие, така или иначе, в общи линии не изпускате наше заседание, за което съм Ви благодарен, защото много малко граждани си губят от личното време, за да участва в заседания, да дават мнения, да критикуват, разбира се - не винаги да са прави, но пък в крайна сметка би било доста по-неефективно, ако сесиите на общински съвет минаваха без Вашето присъствие. Имам молба. Моля Ви винаги, когато имате такива въпроси, да идвате на заседанието, да си задавате въпросите, да получавате отговорите и чак след това пишете публикациите, които пишете в социалните мрежи, за да може да бъдат обосновани най-малкото, нали, да бъдат близко до истината. Сега ще Ви отговоря и на конкретния въпрос. Тези 35 000 лв, те вече са изхарчени и са във връзка с проектът по който Община Дряново беше одобрена по Фонд „Култура“ към Министерството на културата. И всъщност ние за да можем да отчетем проекта към Министерството на културата и да ни бъдат възстановени 119 000 лв, колкото са похарчени за всички мероприятия, в които са участвали Читалища, Музея, Детска градина, сигурно изпускам и още някоя институция, която е участвала и е направила проект през този фонд. Всъщност ние в момента, за да можем да го отчетем, трябва и счетоводно да го приключим това нещо. И всъщност тези 35 000 лв, те вече са изхарчени т.е. ние няма да ги дадем на Музея и те да плащат осигуровки с тия пари, ние вече сме ги дали тия пари и те са изхарчени във връзка с проектът, по който сме одобрени. И всъщност при правилното отчитане на проекта Министерството на културата ще ни приведе сумата, която сме изхарчили т.е. Община Дряново не е оцетена по никакъв начин от това нещо, което правим. Напротив, ние го правим с цел да спестим не малко средства на Общината на база на тези културни проекти, които бяха направени. Беше създаден Фонд „Култура“, през него се кандидатства. Ако смятате, че аз по някакъв начин се опитвам, да Ви заблудя, тука е г-жа Ставрева, тя също е от хората, които заедно с нейното читалище направиха част от културните събития, които са свързани с тази годишнина. Така че ако смятате, че аз целя по някакъв начин да Ви заблудя или подхождам с някакво неуважение или по някакъв начин по който на Вас – не го намирате за нормален, или неправилен, вижте г-жа Ставрева, надявам се поне тя да е, ако смятате, че е неубедително това, което аз Ви казвам. И моля Ви, как да Ви кажа, аз разбирам че Вие сте специалист по много теми – от международни отношения до фаянс, бани, тоалетни, културна програма, счетоводство и...

**Апостол Матев** – Прекалявате, г-н Панчев!

**Трифон Панчев** – Не, не прекалявам!

**Апостол Матев** – Прекалявате!

**Трифон Панчев** - Г-н Матев, аз се опитвам да Ви отговоря максимално меко на цялото това нещо, което Вие правите, на всички тия неща, които пишете! Защото Вие давате ли си сметка, че ние подхождаме с прекалено голямо уважение към Вас? Изключително голямо и не знам защо продължавате да си търсите провокация?! По какъв начин Общината и Общинска администрация са навредили на Вашето семейство?! Аз си слагам подписа под заплатите на трима от четирима човека от Вашето семейство. Нали го разбирате това нещо? Вие обвинявате Общината, че Ви репресираща, Кметът бил не знам си какъв, дядо му бил еди какво си! Значи просто моето търпение към Вас започва да се изчерпва!

Честно Ви го казвам, престанете! Моля Ви! Нямам желание да влизам в по-такива тежки дебати и разпавии с Вас, но това което правите не е нормално! Това нещо се нарича злоупотреба с права. Да, точно така г-н Матев. Защото Вие си позволявате на ежедневна база да звъните на сигурно тука половината от колегите, които са от администрацията! Постоянно се разпавят с проблеми, които според Вас са изключително важни. Значи имаше един стълб, който от 30 години беше наклонен ей така, леко, от 30 години! Можеше да изкара още 100 най-вероятно. И това беше голяма драма. Дървета, които ги е натиснал снега. Сега нямате явно, понеже няма сняг и няма с какво да се занимаваме, дайте да тормозим музея! Кучетата в приюта, какво беше – взимали им кръвна плазма и я изнасяли за някакви експерименти!

Значи, г-н Матев, всичко си има някакви граници. Безкрайно толерантни сме към Вас, но това което правите минава всякакъв предел!

**Апостол Матев** – Разбрах Ви, г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Благодаря Ви!

**Апостол Матев** – Очаквам всеки момент да прехвърлите дебата между нас в другата сграда, както я прехвърли...

**Трифон Панчев** – Нямам време, г-н Матев. Нямам време да се занимавам с хора, които не си обръщат внимание на психичното здраве. Моля Ви се, гледайте си здравето, бъдете жив и здрав и спрете да тормозите хората! Наистина, това което правите Вие е тормоз!

**Апостол Матев** – Това не прилича на един кмет да прави такива заключения свързани със здравето!

**Трифон Панчев** – Не са заключения.

**Тодор Георгиев** – Нищо не е казал лошо г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Аз Ви пожелавам...

**Тодор Георгиев** – .....

**Трифон Панчев** - Пожелавам Ви добро психично здраве и всякакви ..... Моля Ви се, ако имате въпроси – писмено, ако не – идвайте на заседанията и ги задавайте, но не пишете глупости!

**Тодор Георгиев** – Заповядайте, г-жа Ставрева! Благодаря Ви, г-н Панчев!

**Апостол Матев** – Благодаря за обидата, благодаря!

**Антоанета Ставрева** – Не, аз ще го кажа на хората, защо? Има значение.

*/Към Апостол Матев/ Останете, изслушай ме само да кажа това конкретно...*

**Апостол Матев** – Вие сте Читалище .....

**Антоанета Ставрева** – Именно. Нас ни има, не може да ни няма, и ти си бил. Значи аз си спомням, че в две от нашите заседания казах добри думи за г-жа Дждежева. Не съм искала нито да ѝ правя някакви комплименти, нито нищо, просто ѝ благодарих, защото ни включиха в тази културна програма и аз за това съм благодарна, защото можах да реализирам много неща в Читалището без да имам парите. Искаш ли да ти кажа, че аз съм последният човек, който ще гласува за музея „За“, аз съм последният, но тука ще гласувам, защото става дума за всичките наши пари, а те просто минават, принципно минават през музея, но те нямат нищо общо, разбираш ли? Т.е. всички ние, ами Руня – Читалището, и те правиха, те също – за да участват, те също си разработиха проект за който парите ще се върнат.

**Апостол Матев** – Добре. Може ли да обсъдим с Кмета, Заместник-кметове и там по-важни фигури – читалищната дейност на Историческия музей – Дряново?

**Антоанета Ставрева** – Е, това е друга тема.

**Тодор Георгиев** – Да, заповядайте!

**Иван Христов**, директор на Исторически музей – Дряново – Бих искал да обсъдим читалищната дейност на Музея. Искам сега да я обсъдим, тъй като е важна. Затова искам да я обсъдим, хора, давайте. Само че защо се говори за читалищната дейност като някакъв вид по-ниска дейност едва ли не?! И като нещо, което всеки може да го върши, ама музейна работа нали..., тъй! Аз имам дълбоко уважение към читалищните дейци и към читалищата и за мен е абсурдно постоянно да се натяква, че музеят е читалище!? И видиш ли - те читалищата...така, вие не правите нищо сериозно! А то не е така! И го казвам в присъствието на г-жа Ставрева, нали, която – тя може и да не иска да гласува за Музея, но пък аз уважавам това, което правят те, което правят и другите читалища! Аз съм работил в Община Габрово с 35 читалища, като работех в отдел „Култура“. Дайте да говорим за читалищната дейност на Музея.

**Тодор Георгиев** – Абсолютно съм против, тук не е мястото за този дебат! Мога да създам среща и да се видите в общински съвет в удобно за всички вас време и да коментираме този дебат. В заключение мога само да кажа, че откакто Иван Христов е в Дряново като директор на Исторически музей, който си мина през конкурс, се чува все повече и повече за нашата дейност, за музея, за историята, исторически паметници и наследството на територията на Община Дряново! Приключваме!

**Апостол Матев** – Това не е вярно!

**Тодор Георгиев** – Г-н Христов, ако нещо друго желаете да спделите...

**Апостол Матев** – Това не е вярно!

**Тодор Георгиев** – ...като дойде точката ще Ви дам думата. Благодаря Ви! Г-н Матев...

**Трифон Панчев** – Аз имам една молба към г-н Христов. Нека да извади една статистика за посещенията в музея в годините назад.

**Апостол Матев** – Особено за експозицията на Дряновския манастир...

**Трифон Панчев** – Да. Това ще покаже най-добре...

**Иван Христов** – Извинявайте! Ще водим днес диалог за музея, което е хубаво, защото музеят така присъства в ..... Сега, поводът за експозицията на Дряновския манастир е публикацията на бившия директор на Музея в дряновските групи. Нали така?

**Апостол Матев** – Което е глупост, добавете го.

**Иван Христов** – Не, не е глупост. Защо да е глупост?!

**Апостол Матев** – Защото е ясно, че е глупост.

**Иван Христов** – Аз не съм казал такова нещо! Аз казах, че искам да обсъдим нещата по дейността на музея. И ще я обсъждаме когато трябва, когато искате – обсъждаме. Сега, относно публикацията за Дряновския манастир. Държа да кажа, че да, действително във вторник сутринта експозицията беше затворена и действително имаше табела „Профилактика“. Винаги във вторник сутрин ние правим оперативка в музея. На нея присъстват всичките служители. Част от колегите ми са тук, знаят. В тези вторници се налага служителят, който е на дежурство на Дряновския манастир да закъснява и да ходи по-късно, да. Да, табелата е грешка. Сложена е върху работното време – грешка. Абсолютна

грешка, за което се извиняваме. До тук няма спор. Но ние по никакъв начин не сме оцетили никой гражданин, който е искал да посети експозициите на музея. Никога. Когато имаме грешка – казваме: да, имаме грешка, факт.

**Апостол Матев** – И Лафчиевата къща също.

**Иван Христов** – Лафчиевата къща работи всеки ден. Всеки Божи ден. Експозициите на Исторически музей – Дряново, и се подписвам най-отговорно, работят с почивни дни само 24 декември, 25 декември и 1 януари. Всъщност – миналата година почивахме и 26 декември, хайде – да съм точен. Всички останали дни в годината, извинете ме много, но ние работим! Посрещаме, и днес имаше групи с деца. Експозициите на музея работят и аз няма да позволя тук да се внушава, че експозициите не работят и че не посрещат посетители, туристи, гости и т.н. Много моля – нека се знае! Аз лично дори съм бил на дежурства и съм посрещал посетители. Г-н Евгени Попов идва.

**Тодор Георгиев** – Само за секунда, може ли! Да спазваме наредбата и правилника в общински съвет!

**инж. Светослав Минчев** – Така може цял ден да си говорим!

**Тодор Георгиев** – Правилна е забележката, инж. Светослав Минчев.

**Иван Христов** – Г-н Георгиев, последно казвам нещо.

**Тодор Георгиев** – Да. Може последно да се каже, да. Благодаря Ви!

**Иван Христов** – За мене важното е – аз гледам на Общински съвет като на партньор, като институционален партньор. И за мене, направо съм удивен, че вместо да си помагаме, ние гледаме постоянно, нали, не знам как да намеря подходящите думи...

**Тодор Георгиев** – Свиквайте. В Дряново е така.

*/разговори в залата/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви!

**Апостол Матев** – Чакам с нетърпение да получа обвинения, за това че съм глупав.

**Тодор Георгиев** – Какви обвинения?! Кой е казал такова нещо, г-н Матев?!

**Апостол Матев** – Има запис.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви!

**Трифон Панчев** – Хубав ден, г-н Матев! Ще Ви чакаме в новата градска тоалетна, като я открием, ама няма да е там, на друго място ще е - да знаете, спокойно. Да спите спокойно. С г-жа Ставрева ще изберем по-хубаво място за градската тоалетна.

**Апостол Матев** – Съобразихте се с хората.

**Трифон Панчев** – С Вас се съобразявам винаги, по всяко време и ще продължа да го правя. Благодаря Ви!

**Тодор Георгиев** – Йонкова, Преслава заповядайте!

**Преслава Йонкова** – Уважаеми г-н Георгиев, аз имам молба към Вас като председател на общински съвет. Преди две минути на микрофона беше Директора на Исторически музей, който искаше по някакъв начин да защити себе си и дейността на институцията. Вие на няколко пъти се опитахте да го прекъснете. Същото направихте и преди това с Доктора, който беше също на микрофона. Молбата ми е, когато има такива моменти – да говорят наши съграждани, представители на различни институции, да ги оставим да се изкажат

свободно, за да може ние, общинските съветници, да ги чуем, а също и знаете, че заседанието се предава и онлайн, нали, да не се прекъсваме и най-вече гражданите, които са дошли тук, за да бъдат чути. Благодаря!

**Диляна Джеджева** - Аз бих искала, наистина виждам че 1-ва точка доста време отне, съвсем в 2 изречения съм се подготвила по отношение на конкретно зададените към мен - като ресорен заместник-кмет, въпроси в социалните мрежи. Направила съм справка, която е пред мен, с две думи искам да кажа в заключение на въпросите свързани с Исторически музей. Ако ми позволите.

**Тодор Георгиев** – Г-жа Джеджева, зам.-кмет на Община Дряново. Заповядайте, г-жо Джеджева!

**Диляна Джеджева** - По отношение на предложението днес за тези 35 хиляди и няколко лева свързани с музея. Тук правим предложение за музея, тъй като той е второстепенен разпоредител с бюджета на Община Дряново и е на бюджетна издръжка. Читалищата например също получават средства, те не правят такова предложение, тъй като те са неправителствени организации и по друг начин разходват средствата. При Музея това се налага и там говорим за завишаване на плана на Историческия музей, а не за дофинансиране. Това е по единият въпрос. По другият въпрос, който беше свързан основно с финансова рамка и който се пак витае в пространството и го четат хора, нали, малко или повече заинтересовани или запознати, все пак сме длъжни да отговорим на явно заседание на общински съвет. Става въпрос за 40 000 лв остатък през 21-ва година на Исторически музей – Дряново. Тези пари – те не са били точно 40 000, пред мен са отчетените финансови документи, били са 32 000 лева, които - както всяка година всички бюджетни организации, когато има остатък го връщат на Общината, впоследствие Общината ги възвръща в новата календарна бюджетна година. Тези пари, част от тях са държавна субсидия, която Музеят получава, част от тях са от местни приходи на Музея, които се генерират от такси в съответните експозиции, от наеми и от събития, които са били с някаква входна такса. През 2021 година са платени малко над, нали, не искам сега да чета и да търся в листите, казвам ориентировъчно сумите, малко над 18 000 лв за обезщетение за пенсиониране на двама от служителите в Музея – г-жа Тоня Белчева и г-жа Мадлена Маймарева. През 2022г отново има 2 пенсионирани лица в Исторически музей – Дряново, там са около 18 600 лв, които също са за обезщетение на г-жа Стефка Вълчева и на г-жа Емилия Михайлова. Та от тези 40 000 в кавички, които са 32 000 лв, реално са дадени 36 000 лв в 2 поредни години за обезщетение при пенсиониране на служители на Исторически музей – Дряново. Извън тях има още 2900 лв, които пък са върнати на Министерството на културата, които са били целеви средства за ток и около 6000 лв останали от местни приходи. Това по някакъв начин исках да обясня за тези пари, за които се пита къде и как са разходвани.

И по отношение на вашия коментар, който днес направихте за обектите на Колю Фичето в Дряново – да се поддържат и разпространяват. Като реклама и разпространение мисля, че Историческия музей се справя много добре с тази своя дейност и мисия. По отношение на поддържането на обектите - знаете, преди няколко години Община Дряново изготви технически проект за реставрация и консервация на Икономова къща и на моста на Колю Фичето. За Лафчиева къща Исторически музей реализира такъв проект. За Икономовата къща вече е реализиран. За съжаление Мостът на Колю Фичето остана в резерва за същинското СМР, но се надяваме проектът, който беше одобрен и финансиран, също да бъде реализиран.

Това е което мога да кажа. За експозициите също, тук не искам да навлизам в подробности, тъй като те са ..... Екипът на Исторически музей – Дряново има намерение да продължи да кандидатства и към момента има такава отворена

процедура за обновяване на експозиционни пространства и експозиции към историческите музеи в България. Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Други въпроси?

**Трифон Панчев** – Сега, г-н Матев, разбрахте ли след всичко, което г-жа Джеджева Ви обясни и каза, защо не сте прав?

**Апостол Матев** – Защо?

**Трифон Панчев** – Не сте разбрал? ..... Очевидно е, че не го разбирате, въпросът е че пишете, слагате квалификации на хората...

**Апостол Матев** – Искате да забраните...

**Трифон Панчев** – Не. Не. Искам да се съобразявате малко като пишете, какви квалификации слагате без да имате основание.

**Апостол Матев** – Квалификации нямам никакви.

**Трифон Панчев** – Как да нямате, г-н Матев?! Значи, искате ли да Ви извадя всички щуротии, които сте писал? Аз трябва да загубя няколко дена да пиша и ..... Просто разберете – всичко има някаква мярка!

**Апостол Матев** – ..... троловете, които защитават Общината. Те са пълни с...

**Тодор Георгиев** – Г-жо Йонкова! Преслава Йонкова - в духа на тези..., на Вашето некоректно изказване – никога не съм пресичал и прекъсвал хората, но все пак имаме правилник на Общински съвет – Дряново. А и мисля, че за някои от темите и казусите – те трябва да се провеждат във вътрешно заседание. Това което ме кара отново да припомня на колегите, че трябва по-честичко да се събираме в кабинета на общински съвет, там да бъде смилано и да има дебати и прочие, нали, да се говори там и да се обсъжда, а не на официално заседание на Общински съвет – Дряново. Но по никакъв начин не съм искал да спра изказващите наши гости и съграждани. Благодаря ви! Заповядайте!

**Преслава Йонкова** – Вие – има моменти, в които говорите повече от хората, които са искали да си изкажат мнението и становището. Докторът го прекъснахте, опитахте се и Директорът на музея. Но да преминаваме към 2-ра точка от дневния ред.

**Тодор Георгиев** – Т.е. предлагате да преминем към 2-ра точка от дневния ред. Благодаря Ви! Продължаваме с 2-ра точка. Други изказвания, питания на наши съграждани? Заповядайте!

**Румен Велев** – Казвам се Румен Велев. Временен гражданин съм на град Дряново. Причината да съм тук е тая, че опитах се да си запиша час при Кмета. Кметът изобщо не благоволит да ме приеме. Няколко пъти, няколко пъти ми се обаждат по телефона какво ще говоря, предварително! И сега като слушам вашите изказвания, питания, караници, защото аз за сефте съм тука. Цял живот съм бил ръководител и мен ми излиза, че Вие като някой фюрер командвате парада, г-н Кметът навсякъде рита, нали, нищо да не остане, но като гражданин аз бих се радвал да бъда на ваше място, има хора като твой човек. Просто бих се радвал и веднага ви казвам защо. От 15 години надали има човек, който да седи в центъра на града на един стол и да гледа. Това съм аз. Това съм аз, ето гледайте ме, това съм аз! Предното ръководство, предните кметове и т.н., общински заседатели, за всички говорим, те смятаха, става въпрос за това, за което съм дошъл – за паркоместата. Паркоместа, гаражи, паркиране ли, не знам коя е най-точната дума?!

Първо – паркингът ей тука, пред ЦКБ. Имаше общински заседатели дето ме накараха да дойда да си пусна паркомясто, за да вдигна цената! Но моето разбиране не е такова. Съжалявам, но не е такова! Едно паркомясто не върши

работа на никого и веднага казвам защо. От ей тез всичките момчета, момичета дето имате коли, включително и вий, влизате в насрещното, спирате пред банката, спирате навсякъде! Само че аз - където да спра, навсякъде имам акт! Вчера пак платих 30-те лева. Дет да спра – съм глобен! Айде мен ме остави. Обаче гледам по-нещастни хора от мен, едвам вървят, спират пред магазина за хранителни стоки, отива бабичката, да се накуцука, да купи нещо за ядене, младите полицайчета, той изпъди по-възрастните полицаи, той ги остави тези като еничерчета младите, какво им каже – туй правят, тичат! Пълен ми е телефона със снимки! Тичат – актове правят! Туй е спасението! Никакво отношение! По 7 лв беше паркоместото, което казвам, може да го проверите. И Общината мисли, че си е свършила работата, като е дала на един човек, бизнесмен, 2 паркоместа! И за вас приключват нещата! А те са общо 7. Така, двете места ги държат празни да идват техни клиенти, на другото място си спрели другите 2 коли, стават 4. Остават 3 места за 4 магазина и за останалите клиенти! Кое е честното?! Кое е честното в тая цяла работа?! В цялата работа – кое е честното, кое е правилното решение? Вдигат на местата, паркинг - 70 лв или 50 ли, няма значение! Пак се обаждам, тука който отговаря за местата, занимавал съм общинските съветници от тоз съвет! Какво се получава? Дойде някаква фирма от Трявна, плато си едно паркомясто, не зная защо, отдолу на паркинга, на вратата си сложи табела - да не може да спира, а горе го държи цял ден празно! Нима вий всичките тука никога не минавате през града да видите, че там седи табела от сутрин до вечер, а хората няма къде да спрат! Нима не го виждате!? Разходете се малко! Сега от там се изместих...А не съм свършил още за туй паркомясто. Има един човек си държи 3 коли, седят там 3 коли, другият си държи 2 коли, стават 5! И едно инвалидно място, което денонощно ..... си остава на паркинга! Тъй. Отивате на другия паркинг. По стечение на обстоятелствата отидох на другия паркинг. Какво се получава там? Същата работа. Хората, минах отзад, изчетох – имат 25 гаража, има хора с по 3 коли, никой не си вкарва колата в гаража, а паркоместата ги имат за паркинги, за гаражи! То е паркинг, не гараж! Не знам коя е точната дума?! Занимавах Мариета, занимавах тоя, занимавах оня, всеки се мъчи да ме обори. Може би аз не съм прав, не знам. След това – има 2 инвалидни места. Занимавах полицията, началникът ми е сърдит, не ми приказва, защото от София му пратих хора. Тъй. Там денонощно стоят 2 коли! Едната кола е на инвалид, който си седи вкъщи, а я кара синът му. Все едно на моят син да му дам колата, той да си ходи да ми пазарува с моето, защото и аз съм инвалид, с моето талонче, да спира навсякъде и да няма проблеми! Полицайчетата минават, гледат – а, има бележка. Ама на кого е таз бележка? Никой не си прави труда да погледне. Две коли седят там денонощно, а едната да не казвам, че седи от 2 месеца! От 2 месеца седи там! Както и Пенчо, един бивш ваш служител, на паркоместото седеше не денонощно, не месечно, ами цяла година си седеше там! ..... в Общината, тя не му трябваше колата, седеше на инвалидното място! Така че има нещо много сбъркано в цялата тая система и тя е сбъркана от вас и от властта, вие сте тука нали, вие сте властта – вие трябва да вземете решения, да направите така че гражданите да останат доволни, а не да оставяте гражданите да се саморазправят! Защото това е, според мен, слабост на Съвета първо, след това е слабост на властта, щом оставят хората, гражданите да се саморазправят! Тя трябва да въдвори ред, трябва да създаде правила по които всичкото това нещо да бъде подредено. Всичките места заети, оттатък двете спирки, имам снимки, който иска мога да му ги дам – да ги види, 5 коли на двете спирки! Пет коли на двете спирки! Няма къде да спрат!

**Тодор Георгиев** – Няма къде да спрат.

**Румен Велев** – Ами точно! Няма къде да спрат! Паркингът – зает! .....  
Отидоха 50 лв!

**Трифон Панчев** – Вижте, в инфраструктурата на Дряново не е предвидено това всяко домакинство да има по 4 автомобила.

**Румен Велев** – Моля Ви се! Моля Ви се! Моля Ви се, изчакайте ме да се изкажа!

**Трифон Панчев** – Ама вижте, Вие се изказвате 15 минути! Ние имаме още 30 точки дневен ред!

**Румен Велев** – Добре! Извинявам се тогава! Свършвам. Значи, още един път...

**От залата** - .....

**Тодор Георгиев** – .....

**Румен Велев** – Още един път показвате, че вие не обичате да ви се казва нещо, което трябва...

**Трифон Панчев** – Ама Вие не казвате нищо градивно, правите само едни констатации!

**Румен Велев** – Ама чакайте, аз ако ..... градивно, ще съм на ей тая маса и ще вземам пари! Ако трябва да кажа нещо градивно, ще съм на тая маса и ще вземам пари! А аз съм гражданин дошъл за помощ! И за помощ на хората!

**Трифон Панчев** – Какво очаквате да направим, пак Ви питам, когато всяко домакинство има по 4 автомобила? Да забраним автомобилите ли?

**Румен Велев** – Не. Не. Значи имат си гаражи, всичките да си ползват гаражите.

**адв. Евгени Попов** – Може ли да ги задължим?

*/разговори в залата/*

**Румен Велев** – Знаете ли, кучето скача според тоягата.

**адв. Евгени Попов** – Г-н Георгиев, може ли?

**Трифон Панчев** – Аз се извинявам. Господинът каза, че временно е тука. В останалото време къде живее? В кой град?

**Румен Велев** – В Търново.

**Трифон Панчев** – Във Велико Търново по-добре ли е урегулирано паркирането?

**Румен Велев** – Да. Да. Да.

**адв. Евгени Попов** – Извинявайте, тъй като става въпрос и за нормативно уредени неща, на първо място ще Ви отговоря по два въпроса. За режима за заемане на инвалидните места. На територията на Република България няма регламент за часово определяне на времето за пребиваване, за паркиране на инвалидни места. Значи в София, ако сте двама кандидати в градска част е определено, че повече от 2 часа не може да стои. Във всички околни общини няма такъв регламент.

**Румен Велев** – И в Габрово, и в Търново.

**адв. Евгени Попов** – Няма в Габрово. Аз съм габровец, в центъра ми е офиса, в момента ако имате може би без да има .....

**Румен Велев** – Значи аз лично съм предупреждаван.

**адв. Евгени Попов** – Вие може да сте предупреждаван. По наредбата за ползване на общински имоти няма регламент за престой на автомобилите, категорично. Така че на тая база, може би трябва да се коментира, но няма в момента регламент, така че Вие да се сърдите на тия, които паркират там - нямате основание.

Така. По 2-рата точка. В закона не е регламентирано и не е определено, че автомобилът на инвалида се ползва само лично от него. Негови близки могат да го транспортират и точно затова се ползва тази привилегия и те го

транспортират, за да може да се ползва от него. Не е задължително той да шофира. Така че Вие, ако имате възможност давате му автомобила на сина си, той като Ви върши работа. Но по този въпрос общинската, местната власт не може да вземе отношение, защото тя няма контролни функции по отношение на ползването на инвалидните автомобили. Така че Вие преценете дали 5 места паркоместа могат да се разпределят на 7 човека. И в момента аз не чух нито един въпрос, извинявайте, може би не слушах...доста внимателно Ви слушах, но може би не разбрах какъв точно Ви е въпросът към Общинска администрация? Да Ви осигури на Вас паркоместо?

**Румен Велев** – Не.

**адв. Евгени Попов** – Ами аз друго не разбрах. Благодаря Ви!

**Румен Велев** – Искам да се въдвори ред по някакъв начин, за да може хората които отиват по магазини, нали, да спрат, да влязат, да си напазаруват и да заминат! А това дете ще ме оборите, че не можело - да си кара колата всеки, но инвалидът трябва да е вътре.

**адв. Евгени Попов** – Отново грешите, Господине, и съм готов да поспорим, но да не отклоняваме тука вниманието на аудиторията. Ако Вие това ми го докажете, аз .....

**инж. Светослав Минчев** – И също и за гаража. Къде е да си длъжен да спреш колата в гаража? Паркинг значи паркираш, дали за малко или си спрял на паркинг, не можеш да го изгониш това дете е спрял, да му кажеш – махни се, аз да вляза.

**Любомир Йорданов** – По Вашата логика само със „Синя зона“ може да се оправят нещата.

**Румен Велев** – Благодаря! .....

**Тодор Георгиев** – Много Ви благодаря, че ме оприличихте с Фюрера! Той е голям лидер и е останал в историята на света. Само с Фюрера не са ме оприличавали в Дряново, за което Ви благодаря, г-н Велев, че ми давате тази висока чест! ..... Проф. Венци Зимпаров.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Аз бих искал г-н Панчев, да ми представите една информация и ние тука да преценим – какъв ..... Да видим какво е състоянието и какво може да се направи?

**Трифон Панчев** – По отношение на паркирането?

**проф. Венцеслав Зимпаров** – По тези въпроси, които се поставиха.

**Трифон Панчев** – Той си тръгна господинът. Аз съжалявам, че ще говоря без да присъства, ама идва колко пъти в Общината! Среща се със зам.-кмета, с директора на техническата дирекция, с...15 човека! Всеки му обяснява за какво става дума, той вдига скандали и се държи арогантно!

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Най-добрият начин е се прочете наредбата и закона, да се регламентира по определен начин, да влезе в общинския съвет и .....

**Трифон Панчев** – Проблемът с автомобилите го има в цяла България, просто защото всеки има личен автомобил, даже има хора, които имат по няколко. Не говоря за домакинствата и семействата. И при положение, че инфраструктурата на град Дряново е правена преди знаете колко дълго време, няма как да направим толкова широки улици, че да има и къде да се паркира, и къде да се разминат колите, пък и за инвалидите, пък и за търговците! Опитваме се да правим зони допълнителни за паркиране, имаме един проект, който е за изграждане на паркинг в близост до...детската градина, мисля че се падаше, в

двора – задният, на детската градина, но пространствата са ограничени, пак казвам. Освен ако не вземем да правим подземни паркинги в Дряново, друго не виждам какво може да се направи.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Г-н Панчев, г-н Панчев, увлякохте се. Значи аз Ви предложих нещо да направим, ..... И тогава ще си говорим, в личен план ще разговаряме.

**Тодор Георгиев** – Професоре, апропо, само да допълня, че винаги съм бил против за отдаване на места, независимо какви, с изключение на обозначените за тази цел места на инвалиди. Така че или са всички равни, или не може...за някои товаро-разтоварни дейности – да, може, затова винаги съм бил против - и пред Общински съвет, и пред Общинска администрация, да се преотдават места на лица X, Y и Z. С което заключавам.

Да, пак да споделя, че продължаваме с точка две. Други изказвания има ли, нека да уважа, и питания? Не виждам такива.

### **ПО ТОЧКА ВТОРА**

**Даване на съгласие за кандидатстване на Община Дряново с проектно предложение по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 год. (вх.№07-01-675/22.10.2025г) /Кандидатстване с проектно предложение: "Обновяване на спортен терен на Стадион „Републиканец“, с. Царева ливада, община Дряново"/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Точката ще докладва г-жа Диляна Джеджева.

**Диляна Джеджева** – Уважаеми общински съветници, както вече ви запознахме на комисиите, в ход е Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти за 2025 год. В Общинска администрация е подготвено проектно предложение за обновяване терена на игрището в стадион „Републиканец“, с. Царева ливада. Към пакета документи следва да има решение на Общински съвет за съгласие за кандидатстване, като настоящата процедура предполага и самоучастие на кандидатите в размер от 10 до 30 % от общата стойност на заложените средства, необходими за реализацията, във връзка с което предлагаме на вашето внимание предложение за решение задаване на съгласие за кандидатстване по процедурата и съгласие за самоучастие на Община Дряново в размер на до 30 % от общата сума на проектното предложение. Това е. Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становища на постоянни комисии, като водеща е ФИПКОП. Моля Тодор Дабков да докладва.

**Тодор Дабков** – Въпросът е разгледан на Постоянна комисия ФИПКОП, като имаме 4 гласа „За“, нула „Въздържал се“, нула „Против“ - решението е прието. Предлагаме решението да бъде прието.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви, г-н Дабков! Други изказвания по тази точка – втора? Моля, колеги, има ли? /няма/ Преминаваме в режим на гласуване. За протокола – обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното предложение в т.2-ра, моля да гласува: ЗА – единайсет. Против – няма. Въздържал се – няма. /От гласуването отсъства Любомир Йорданов, Михаил Ганчев отсъства от заседанието./

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №488**

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с условията на Наредба №1 от 06.10.2023г за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти - държавна и общинска собственост, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства за финансиране по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 год., с проектно предложение: "Обновяване на спортен терен на Стадион „Републиканец“, с. Царева ливада, община Дряново".

2. Дава съгласие Община Дряново, като кандидат по горепосочената процедура, да осигури самоучастие в размер от 10% до 30% от общата стойност на средствата, заложи в проектно предложение, необходими за цялостната реализация на съответния проект.

3. Дейностите, предвидени по горепосоченият проект отговарят на приоритетите на Плана за интегрирано развитие на община Дряново за периода 2021-2027 год.

4. Общински съвет - Дряново упълномощава кмета на община Дряново да предприеме всички необходими действия, във връзка с кандидатстването на Община Дряново пред Министерство на младежта и спорта, да подготви всички изискуеми за целта документи, както и да подаде заявление за подпомагане с проект със заглавие "Обновяване на спортен терен на Стадион „Републиканец“, с. Царева ливада, община Дряново", съгласно изискванията на Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 год. и Наредба №1 от 06.10.2023г за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти - държавна и общинска собственост.

#### **ПО ТОЧКА ТРЕТА**

**Предоставяне на управлението на ВиК системи и съоръжения, въведени в експлоатация след изготвяне на Окончателен протокол за разпределение на собствеността на активите - ВиК системи и съоръжения, м/у Държавата и Община Дряново на основание чл.19 ал.1 т.4, б. „б“ от Закона за водите (вх.№07-00-107/20.10.2025г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка с въвеждане в експлоатация на обектът, който е свързан с изграждането на довеждащ водопровод до село Чуково и връзката към него правим така направеното предложение, за да можем да прехвърлим съответно на ВиК – Габрово всичко, което е направено като инвестиции и в последствие съответно да могат да започнат поетапно да връзват имотите на хората към водопровода. И в тази връзка правим така направеното предложение. Благодаря! При въпроси и питания сме насреща.

**Тодор Георгиев** – „Устройство на територията“ и ФИПКОП, тъй като инж. Светослав Минчев излезе, г-жо Йонкова, моля да докладвате.

**Преслава Йонкова** – От името на двете постоянните комисии – „Устройство на територията“ и ФИПКОП, двете комисии заседаваха съвместно и приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното

*предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Колеги, въпроси по 3-та точка имате ли? И предложения и допълнения? Не виждам такива. Седем гласа, поименно е гласуването. Преминаваме в режим на гласуване.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №489**

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.12 ал.3 от Закон за общинската собственост, чл.19 ал.1 т.4, чл.198б т.2 и чл.198ж от Закона за водите, чл.4.4 от Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, във връзка с §9 ал.10 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, Общинският съвет - Дряново РЕШИ:

1. Предоставя за управление, стопанисване, поддържане и експлоатация ВиК обектите, системите и съоръженията, публична общинска собственост по смисъла на чл.19 ал.1 т.4, б. „а“ от Закона за водите, които са въведени в експлоатация след изготвяне на Окончателен протокол за разпределение на собствеността на активите между държавата и община Дряново на основание чл.19 ал.1 т.4, б. „а“ от Закона за водите, на Асоциацията по ВиК за обособена територия област Габрово, както следва:

1.1. Водоснабдяване село Чуково, община Дряново, с издадено Разрешение за ползване №ДК-07-ГБ-39 от 10.10.2025г.

1.2. Сградни водопроводни отклонения на ВВМ в с. Чуково, общ. Дряново, с издадено удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж V-та категория №12/20.08.2025г.

2. Възлага на Кмета на община Дряново да изпълни процедурата по Закона за водите по предаване управлението на ВиК обектите, системите и

съоръженията на Асоциацията по ВиК за обособена територия на област Габрово, съгласно т. 1 от настоящото решения.

#### **ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА**

**Намаляване стойността на обект - "Изграждане на училищна STEM среда и високотехнологични оборудвани и свързани класни стаи /ВОСКС/ в СУ „Максим Райкович“, по предложение на Катерина Стефанова - директор на СУ „М. Райкович“ гр. Дряново (вх.№56-00-39-1/22.10.2025г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка с изпълнението на проект „Изграждане на училищна STEM среда и високотехнологични оборудвани и свързани класни стаи /ВОСКС/“ и промяна в бюджетирането на проекта, молим да бъдат намалени с 3028 лв средствата в графата, която е за изграждане на училищната STEM среда, а пък сумата от 3028 лв да бъде отнесена към графа „Материали“. В тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питання сме насреща.

**Тодор Георгиев** – Становища на постоянните комисии ФИПКОП и „Образование и култура“. Моля г-н Тодор Дабков да докладва.

**Тодор Дабков** – Становището на Постоянна комисия ФИПКОП. Комисията е провела гласуване по така направеното предложение. Предложението е прието с 4 гласа „За“, нула „Въздържали се“ и нула „Против“.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги, въпроси и допълнения към 4-та точка, имате ли? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването – за протокола.

#### *Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

**ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.**

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС-Дряново прие

### **РЕШЕНИЕ №490**

1. На основание чл.21 ал.1 т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъдат извършени промени в бюджета на Община Дряново за 2025 год., както следва:

1.1. Да бъде намалена стойността в отчетна група СЕС, Дейност 1322 - „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“, § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на обект - "Изграждане на училищна STEM среда и високотехнологични оборудвани и свързани класни стаи /ВОСКС/ в СУ „Максим Райкович“ от 46 596 лв. на 43 568 лв. Разликата от 3 028 лв да бъде отнесена по § 1015 „Материали“.

2. Задължава кмета на община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

### **ПО ТОЧКА ПЕТА**

**Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. на обект, по предложение на Цветанка Петрова - ВРИД Директор на ДГ „Детелина“ - гр. Дряново (вх.№23-00-12-1/22.10.2025г) /Нов обект „Придобиване на „Запалка“ за пелетен котел за база „Иглика“ към ДГ „Детелина“/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка с постъпило предложение в Общинска администрация, правим предложение за добавяне на „Придобиване на „Запалка“ за пелетен котел за база „Иглика“ към Детска градина „Детелина““ със стойност 2640 лв с ДДС за нуждите на детската градина с оглед приближаващия зимен сезон. При въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становище на постоянните комисии, като водещата е ФИПКОП, където веднага очаквам г-н Дабков да предостави становищата на постоянните комисии. Заповядайте!

**Тодор Дабков** – Становището на Постоянна комисия ФИПКОП е да се приеме така направеното предложение. Гласовете са отново 4 „За“, нула „против“, нула „Въздържал се“.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги? Заповядайте, Професоре!

**проф. Венцеслав Зимпаров** - Аз имам само един въпрос тука. Тези средства в размер на 2640 – всъщност сега се разширява бюджета им или са от собствения им бюджет? Ако това са средства, които Общината предоставя, сигурно са собствени средства, но от кое перо минават?

**Трифон Панчев** – Г-н Димитров.

**Тодор Георгиев** – Финансовият директор. Заповядайте, г-н Димитров!

**Красимир Димитров** – Средствата са от бюджета на Детската градина, съответно държавно финансиране ....., извинявам се. Собствени средства на Детската градина. Не се предоставят от Общината, те са от техния бюджет. .... Не се променя – увеличава или намалява, бюджета на Детската градина. Тук има и представител на Детска градина.

*/разговори в залата/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Други въпроси? Други въпроси, колеги? Не виждам такива. За протокола – поименно е гласуването, което ме кара да влезем в режим на гласуване.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №491**

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъде включен в разчета на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново в §52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ следният нов обект: „Придобиване на "Запалка" за пелетен котел за база „Иглика“ към ДГ „Детелина“ на стойност 2 640 лв с ДДС. Средствата са от бюджета на ДГ „Детелина“ за 2025 година.

2. Добавя предложения обект в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025 год. с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“ на Община Дряново, в част II „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“.

3. Задължава кмета на община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

#### **ПО ТОЧКА ШЕСТА**

**Разместване на бюджетни кредити и промяна на плана на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново, по предложение на Пенка Цончева - управител на Дневен център за стари хора, гр. Дряново (вх.№60-00-41-1/23.10.2025г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

Трифон Панчев – Г-н Димитров ще докладва. Благодаря ви!

**Красимир Димитров**, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Уважаеми общински съветници, в Общинска администрация е постъпило предложение от г-жа Пенка Цончева – управител на Дневен център за стари хора, гр. Дряново, относно промяна на обекти заложи в капиталовата програма на Общината, съответно за Дневния център. Става въпрос за премахване на обект, предвиден за закупуване – става въпрос за закупуване на лек автомобил на стойност 18910 лв с ДДС, промяна на обект – закупуване на 2 бр. климатици, на стойност 7000 лв с ДДС, да стане „Закупуване на 1 бр. климати“ на стойност 1700 лв с ДДС, и включване на нов обект в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. – входна врата за Дневния център на стойност 2300 лв с ДДС. Разместването на бюджетни кредити, предложено от страна г-жа Пенка Цончева е във връзка с необходимостта от осигуряване на финансови средства за изплащане на обезщетение на предстоящ да се пенсионира служител, съответно затова се премахва един обект и се намалява стойността на друг. Предложението на Община Дряново е да бъдат извършени промени и съответно в бюджета на Дневния център да бъде намалена стойността на дълготрайни материали активи в съответния параграф и да бъде увеличена стойността в параграфа за обезщетения с 16000 лв. Това е предложението на Общинска администрация – Дряново. Ако имате въпроси, сме насреща. Благодаря!

**Антоанета Ставрева** – Имам въпрос.

**Тодор Георгиев** – Само да мине становището на комисиите, водеща е ФИПКОП, аз съм адресирал до всички постоянните комисии, защото все пак става въпрос за пари, но все пак моля, г-н Тодор Дабков да докладва.

**Тодор Дабков** – То така или иначе беше съвместно заседанието. Становището на всички комисии е да бъде прието трака направеното предложение.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ОКБИБ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви!. Антоанета Ставрева – за въпроси.

**Антоанета Ставрева** – Да попитам – ние, читалищата, като НПО-та задължени ли сме да ви уведомяваме, да уведомяваме общинският съвет? Те са НПО.

**Красимир Димитров** – Не.

**Антоанета Ставрева** – Добре. Премахвам това. Ние длъжни ли сме да уведомяваме общинският съвет когато правим такива...закупуваме, както си купихме 2 климатика? Трябва ли? Това влияе ли на общия бюджет?

**Красимир Димитров** – Не, не сте. Длъжни са второстепенните разпоредители с бюджетни средства на Община Дряново. А за ЦОП-а конкретно...

**Антоанета Ставрева** – Не, не е за ЦОП-а. За Читалището е.

**Красимир Димитров** – За Читалището – не.

**Антоанета Ставрева** – О'кей! Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Други въпроси, колеги? Тихомир Трифонов.

**Тихомир Трифонов** – Самоотвод искам да си направя по точката.

**Тодор Георгиев** – Добре. Ако нямате други въпроси, колеги, да преминем в режим на гласуване в 6-та точка. Поименно е гласуването – за протокола.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |           |
|----|--------------------|-----------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА        |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА        |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА        |
| 4  | Иван Марев         | ЗА        |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА        |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс.      |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА        |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА        |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА        |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА        |
| 11 | Тихомир Трифонов   | Самоотвод |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА        |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА        |

След направен самоотвод от 1 общински съветник,  
гласували: ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване и направен самоотвод от един общински съветник, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №492**

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Дряново извършва следните промени по бюджета на Община Дряново за 2025 год.:

1.1. В капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. съгласно Приложение №1 „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025 год. с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“, в Част II - „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“ на Община Дряново, както следва:

1.1.1.Премахване на обект: „Лек автомобил за нуждите на Дневен център за стари хора гр. Дряново“ - дейност 549 „Дневни дейности за стари хора“ § 52-04 „Придобиване на транспортни средства“, на стойност 18 910 лв с ДДС.

1.1.2.Промяна на обект: „Закупуване на 2 бр. климатици за нуждите на Дневен център за стари хора гр. Дряново“ на стойност 7 000 лв с ДДС на обект „Закупуване на 1 бр. климатик на стойност 1 700 лв с ДДС“ - дейност 549 „Дневни дейности за стари хора“, § 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“.

1.1.3.Добавяне на нов обект: „Доставка на входна врата за нуждите на Дневен център за стари хора гр. Дряново“ - дейност 549 „Дневни дейности за стари хора“ § 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“, на стойност 2 300 лв с ДДС.

1.2. Извършва промени в разчета по бюджета на Дневен център за стари хора гр. Дряново, както следва:

| Наименование                                       | Увеличение лв. | Наименование               | Намаление лв. |
|----------------------------------------------------|----------------|----------------------------|---------------|
| § 02-00 Др. възнаграждение и плащания на персонала | 16000          | § 52-00 Придобиване на ДМА | 20610         |
|                                                    |                | § 52-04                    | 18910         |

|                                                           |       |                                                |      |
|-----------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------|------|
| § 02-08<br>Обезщетения с<br>характер на<br>възнаграждения | 16000 | Придобиване на<br>транспортни<br>средства      | 1700 |
| § 10-00 Издръжка                                          | 4610  | § 52-03<br>Придобиване на<br>друго оборудване, |      |
| § 10-15 Материали                                         | 4610  | машини и<br>съоръжения                         |      |

2. Задължава кмета на община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

### **ПО ТОЧКА СЕДМА**

**Предложение от Иван Христов - директор на Исторически музей - Дряново, за увеличаване на плана на бюджетните кредити - дофинансирана дейност в приходна и разходна част на Исторически музей – Дряново (вх.№39-00-18-1/23.10.2025г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Г-н Димитров ще докладва.

**Красимир Димитров**, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Уважаеми общински съветници, в Общинска администрация – Дряново е постъпило предложение от г-н Иван Христов – директор на Исторически музей – Дряново относно увеличаване на плана на бюджетните кредити. Става въпрос за дофинансирана дейност, не дофинансиране на музея – разликата е голяма, да уточним, в приходната и разходната част на музея. Това се налага поради изпълняване на дейности по проект към Национален фонд „Култура“ на Министерството на културата, съответно средствата получени от проекта трябва да се отразят в плана за бюджета на Музея и в приходната, и в разходната част. Съответно предлаганото увеличение е 35500 лв общо, които подробно са описани за какво се пренасочват в бюджета. В залата са директорът на музея г-н Иван Христов и главния счетоводител г-жа Валентина Костова, така че ако имате въпроси, може да ги зададете към тях.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Първо становища на постоянните комисии по 7-ма точка, водеща е ФИП. Моля Тодор Дабков да докладва.

**Тодор Дабков** – От заседанието на постоянните комисии правим предложение за приемане на така направеното предложение с пълно единодушие.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/*

**Тодор Георгиев** – Да. Колеги, въпроси? Не виждам... Имате ли въпроси и допълнения, питания по тази точка?

**инж. Светослав Минчев** – То за Музея не сме говорили отдавна.

**Тодор Георгиев** – Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването в 7-ма точка.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### РЕШЕНИЕ №493

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Дряново извършва следните промени по бюджета на Община Дряново за 2025 год. в частта му за Исторически музей - Дряново, както следва:

| УВЕЛИЧЕНИЕ ДД |                                                                 |                          | УВЕЛИЧЕНИЕ ДД |                                                                  |                          |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| §             | Наименование                                                    | Сума<br>увеличение<br>лв | §             | Наименование                                                     | Сума<br>увеличение<br>лв |
| 24-00         | Приходи и<br>доходи от<br>собственост                           | <b>35 500,00</b>         | 0200          | Други<br>възнаграждения<br>и плащания за<br>персонала            | <b>6 000,00</b>          |
| 24-04         | Нетни приходи<br>от продажби на<br>услуги, стоки и<br>продукция | 35 500,00                | 0201          | За нещатен<br>персонал нает по<br>трудови<br>правоотношения      | 3 000,00                 |
|               |                                                                 |                          | 0202          | За нещатен<br>персонал нает по<br>извънтрудови<br>правоотношения | 3 000,00                 |
|               |                                                                 |                          | 0550          | Задължителни<br>осиг. вноски                                     | <b>1500,00</b>           |
|               |                                                                 |                          | 0551          | Вноски за ДОО                                                    | 700,00                   |
|               |                                                                 |                          | 0560          | Вноски за ЗО                                                     | 500,00                   |
|               |                                                                 |                          | 0580          | Вноски за ДЗПО                                                   | 300,00                   |
|               |                                                                 |                          | 1000          | Издръжка                                                         | <b>28 000,00</b>         |
|               |                                                                 |                          | 1020          | Външни услуги                                                    | 28 000,00                |

|                                 |  |                  |                                 |  |                  |
|---------------------------------|--|------------------|---------------------------------|--|------------------|
| Всичко<br>увеличение<br>приходи |  | <b>35 500,00</b> | Всичко<br>увеличение<br>разходи |  | <b>35 500,00</b> |
|---------------------------------|--|------------------|---------------------------------|--|------------------|

2. Задължава кмета на община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

### **ПО ТОЧКА ОСМА**

**Даване на съгласие за предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, които не функционират, попадащи в масиви за ползване, съгласно сключени споразумения между собствениците и/или ползвателите за стопанската 2025/2026 година по цена в размер на средното рентно плащане за съответното землище (вх.№25-00-338-1/16.10.2025г) /Във вр. с писмо на Директора на ОД „Земеделие“ с изх.№ПО-09-113-4/10.10.2025г за прилагане на процедурата по чл.37в ал.16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Както всяка година даваме съгласие за предоставяне на ползвателите на земеделски земи ползването на полските пътища, напоителни канали, които не функционират и в тази връзка правим така направеното предложение с цел да можем да предоставим на ползвателите. При въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви, г-н Панчев! „Устройство на територията“ и ФИПКОП, като тук отново водеща е ФИПКОП. Уважаемият г-н Тодор Дабков – председателя на финансовата икономическа комисия да заповяда за становище.

**Тодор Дабков** – От съвместното заседание на двете постоянни комисии следва да отправим предложение да бъде прието така направеното предложение. Във ФИПКОП гласувалите са три „За“, един „Въздържал се“, а в Комисията по устройство на територията са четири „За“, един „Въздържал се“ и считаме че така направеното предложение следва да бъде прието.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 1.)/*

**Тодор Георгиев** – След становищата на постоянните комисии, ако имате въпроси, уважаеми колеги, сега е моментът да се включите. Не виждам такива и не чувам, това което ме кара да преминаваме в режим на гласуване в 8-ма точка. Поименно е гласуването – за протокола.

*Поименно гласуване:*

|   |                    |      |
|---|--------------------|------|
| 1 | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2 | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3 | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4 | Иван Марев         | ЗА   |
| 5 | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6 | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7 | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8 | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9 | Преслава Йонкова   | ЗА   |

|    |                  |    |
|----|------------------|----|
| 10 | Светослав Минчев | ЗА |
| 11 | Тихомир Трифонов | ЗА |
| 12 | Тодор Георгиев   | ЗА |
| 13 | Тодор Дабков     | ЗА |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №494**

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37в ал.16, във връзка с чл.37в ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи /ЗСПЗЗ/, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие за предоставяне на ползвателите на земеделски земи на имотите - полски пътища, които не са необходими за осигуряване на пътен достъп до имотите и попадащи в масивите за ползване, съгласно сключените споразумения между собствениците и/или ползвателите за стопанската 2025/2026 година по цена в размер на средното годишно рентно плащане за землището, подробно описани в приложен списък, неразделна част от настоящото решение.

2. Дава съгласие за предоставяне на ползвателите на земеделски земи на имотите - напоителни канали, които не функционират, попадащи в масиви за ползване, съгласно сключените споразумения между собствениците и/или ползвателите за стопанската 2025/2026 година по цена в размер на средното рентно плащане за съответното землище, подробно описани в приложен списък, неразделна част от настоящото решение.

3. Упълномощава Кмета на Общината да извърши всички последващи действия по предоставяне на горепосочените имоти, находящи се на територията на Община Дряново и сключване на договори с ползвателите.

#### **ПО ТОЧКА ДЕВЕТА**

**Придобиване на право на собственост от Община Дряново на недвижим имот, находящ се в гр. Дряново, ул. „Стефан Стамболов“ №46, представляващ Едноетажна сграда с идентификатор 23947.501.886.6 по КК на гр. Дряново, с площ 33 кв.м, заедно със съответните идеални части от правото на строеж върху Поземлен имот с ид.23947.501.886 по КК на гр. Дряново (вх.№27-00-42-2/22.10.2025г) /Писмо с изх.№08-00-509-1 от 13.10.2025г на „Български пощи“ ЕАД, вх.№27-00-42-1 от 15.10.2025г в Община Дряново/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Както и на комисиите стана ясно, Община Дряново има предложение да се даде разрешение да кандидатстваме за закупуване на имота, намиращ се на Пешеходната зона – в началото, срещу Пощата, в миналото там имаше Информационен център свързан със социалните услуги и преди това имаше заведение за хранене тип кафе-аперитив. Чух че имало дебати и проследих разбира се публикации, някои много комични, в социалните мрежи във връзка с това какво може да бъде изградено там, включително и градска тоалетна. Вижте, дали ще има градска тоалетна или общински дюнер на това

място в общи линии зависи от това какво искат хората. Не казвам, че там е най-подходящото място и трябва да бъде тоалетна, аз ви казвам следното: успял съм да се договоря с „Български пощи“ да купим този имот на една много добра цена, която смея да твърдя, че е дори под пазарната, а пък такъв имот на Пешеходната зона няма как Общината да придобие в момента от никой. Моето предложение е да вземем този имот, а после, в последствие, според нуждите на гражданите - да се прецени какво да се прави. Т.е. не ви казвам – вземаме го, за да правим тоалетна, а ви казвам дайте да го вземем, защото е изгодно за Общината. И да не говорят после, че Общината само продава само общинска собственост, ето тука ви давам предложение за това как Общината да се обогати като купи един много хубав имот на Пешеходната зона от Пощите, които така или иначе не го експлоатират и не го ползват. Ако не измислим нещо, за което е нужно на Общината това нещо да се ползва, ще го отдадем под наем и буквално за няма и пет години това, което направим като инвестиция ще бъде изплатено от наемната цена. Така че моето предложение е да няма дебати дали да е тоалетна или нещо друго в момента, а да вземем решение по същество дали да закупим въпросния имот. А пък занапред съм отворен към всякакви предложения, като молбата ми е просто да не се спекулира. Колегите са споделили, тъй като в миналото сме имали сигнали и запитвания къде може да се направи подобно съоръжение тип градска тоалетна и едното от местата, които са обсъждани действително е това място. Т.е. обсъждано е, но не е решено, никой не е напънал на всяка цена да е там. Още повече в момента очакваме скоро да има възможност за кандидатстване по Европейска програма, по която може да се закупи съоръжение по примера на това, което е – Община Елена мисля че са закупили по програма такова модерно съоръжение. Дали ще е със стотинки, дали ще е без стотинки, дали ще се плаща, дали ще е безплатно, ако се направи такова нещо – пак ще се реши от Общински съвет, така че няма нужда да отваряме тема за нещо което...нероден Петко, с две думи, много е далече. Но предложението на Общинска администрация е да се гласува подкрепа да закупим въпросния имот. При въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

**Тодор Георгиев** – Позволявам си само да допълня. Скъпостта на г-н Панчев не ми го позволява, но аз ще го кажа, че направихме пътеки пет години, де през моите канали и контакти, де през неговите, най-вече той има заслуга за това нещо – да го закупим това място и това помещение, с което спирам моето изказване и ако нямате въпроси – да преминем напред и нагоре за гласуване. Тони Ставрева.

**Антоанета Ставрева** – Аз искам, Тошко, наистина да те помоля приятелски да престанеш да анализираш нашите мнения. Много те моля! Това отнема страшно много време и не е нужно никому. Аз те разбирам, но е излишно, разбираш ли? Аз се изказвам, ти след това обобщаваш! Той се изказва и след това ти пак обобщаваш! Някак си...! Аз се присъединявам към Преслава, защото не е етично спрямо нас останалите, които нямаме... Едва ли не нямам право, а пък ако имам право – ти ще решиш какво ще кажа! Моля те да ме извиниш за тези думи! Аз ще подкрепя предложението на г-н Панчев. Разбрах какво е станало, нали, то...и аз четох като него, четох нещата. Аз живея там и съм потърпевша. Аз имам конкретно предложение и няма да съобща тука, ще Ви го кажа на Вас */Обръща се към кмета Трифон Панчев/*. Не сте коментирали това предложение, убедена съм. Интересно е, свързано е по някакъв начин с мен, но е доста рационално, така си мисля, и мисля, че колегите, ако се обединим около това, би могло да се получи и да стане много бързо. Така че аз ще Ви подкрепя.

**Тодор Георгиев** – Професоре.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Започнахме ли обсъждането на точката? Защото те, комисиите не са казаха мнението.

**Тодор Дабков** – От съвместното заседание на двете постоянните комисии, които разгледахме въпроса, правим предложение същото да бъде прието.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Въпроси, Професоре?

**проф. Венцеслав Зимпаров** - Сега, аз имам въпроси от друго естество. Да се купи този имот в размер на 25 000 лв, които ще дойдат от собствени приходи. Те не могат да дойдат от друго място. Въпросът ми е следният. Дали за купуването на този имот, значи първо – когато се купува някакъв имот, то се мисли за какво се купува. То не може само да купим имот пък ей така – дайте да купим сега, пък като му дойде времето... Въпросът ми е следният – дали няма, как да кажа, проблеми – важни, които могат да бъдат решени с тези 25000 лв, примерно, и да се отпуснат там? Няма това нещо? Ако няма – о'кей!

**Трифон Панчев** – Професоре, аз гледам малко по-дългосрочно може би и това ми е грешката. Според мен, мисля че като инвестиция това нещо за Общината е възможност. Тя би могла да бъде свързана с някаква обществена дейност - дали на администрацията, дали свързана с някоя от услугите, която се изпълнява, дали с културата, дали с туризма? Най-лесно е разбира се свързано с търговията - да се предостави като търговски обект под наем и от това Общината да събира наем. Пак ви казвам – тая инвестиция в кратък период от време ще се избие, чисто икономически погледнато. А пък 25 000 лв, в днешно време и в рамките на бюджета на Община Дряново, няма да решат кой знае какви големи проблеми така или иначе. Та моето лично мнение е, че предложението е добро и няма да навреди, напротив – ще е от полза на Общината.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Благодаря! Радвам се, че най-после има кмет, който гледа далеч зад края на мандатите. Благодаря! Между другото - аз ще подкрепя предложението.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви, Професоре! Други изказвания и питання?

Г-жо Ставрева, ще Ви предоставя след заседанието цялата комуникация, която сме извършили, особено в периода 2019-2023 год., за закупуването на това помещение и място.

**Антоанета Ставрева** – Не. Не е необходимо.

**Тодор Георгиев** – Пък като гледам, че днеска всички ме нападат яко, започвам да си мисля, че моето място въобще не е в общински съвет, пък камо ли председател на общински съвет! Нали, но това си е мое мнение. Преминаваме в режим на гласуване, ако нямате никакви въпроси? */няма/* Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

*Поименно гласуване:*

|   |                    |              |
|---|--------------------|--------------|
| 1 | Антоанета Ставрева | ЗА           |
| 2 | Венцеслав Зимпаров | ЗА           |
| 3 | Владимир Ванев     | ЗА           |
| 4 | Иван Марев         | Въздържам се |
| 5 | Любомир Йорданов   | ЗА           |
| 6 | Михаил Ганчев      | Отс.         |
| 7 | Николай Минчев     | ЗА           |

|    |                  |        |
|----|------------------|--------|
| 8  | Пламен Обрешков  | ЗА     |
| 9  | Преслава Йонкова | ПРОТИВ |
| 10 | Светослав Минчев | ЗА     |
| 11 | Тихомир Трифонов | ЗА     |
| 12 | Тодор Георгиев   | ЗА     |
| 13 | Тодор Дабков     | ЗА     |

*ЗА – 10; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №495**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г на ОбС-Дряново) като добавя нов раздел II.VI „Имоти и вещи, които общината има намерение да закупи през 2025 година“ с т.1 „Сграда с идентификатор 23947.501.886.6 по КК на гр. Дряново, с площ 33 кв.м, заедно със съответните идеални части от правото на строеж върху Поземлен имот с ид. 23947.501.886 по КК на гр. Дряново“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.34 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.8 ал.1 т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие Община Дряново да придобие възмездно правото на собственост върху Сграда с идентификатор 23947.501.886.6 по кадастралната карта на гр. Дряново, с площ 33 кв.м, с функ. предназначение „Сграда за търговия“, брой етажи - 1, заедно със съответните идеални части от правото на строеж върху поземлен имот с ид.23947.501.886 по КК на гр. Дряново, чрез договор за покупко-продажба от собственика „Български пощи“ ЕАД гр. София, за сума в размер на 25 000 лева /двадесет и пет хиляди лева/ без ДДС.

3. На основание чл.34 ал.2 от Закона за общинската собственост възлага на кмета на Община Дряново да предприеме всички необходими действия по закупуване на сградата, заедно със съответните идеалните части от правото на строеж.

**Тодор Георгиев** – Някой от тези, които гласуваха против желаят ли да кажат защо са гласували „Против“?

**Радослава Вълкова** – Десет „За“, един „Против“ и един „Въздържал се“.

**Тодор Георгиев** – Пита само за себе си! Няма. А, има. Йонкова, заповядайте!

**Преслава Йонкова** – Аз, дори и да не бяхте попитали, пак сама щях да си обоснова отрицателния вот в знак на солидарност към нашите съграждани, които не желаят на това място да бъде изградена градска тоалетна. Аз съм „За“ изграждане на тоалетна, но също мисля че точно там не е мястото за нейното позициониране. Вярвам, че Община Дряново разполага с много имоти общинска

собственост в централна градска част, на които едно такова намерение би се изпълнило.

**Ангел Ангелов** – Вие чухте ли, че тоалетна ще се изгражда там?!

**Тодор Георгиев** – Професоре, виждам, че микрофонът Ви е включен. Искате ли думата? */В. Зимпаров изключва микрофона си/* Благодаря Ви!

**Преслава Йонкова** – Г-н Ангелов, на заседанията на постоянните комисии, тогава Вашият служител, който докладва материала каза, че там ще бъде изградена тоалетна от градски съвременен европейски вид. Даже някъде в публичното пространство беше публикуван и проектът със снимки как ще изглеждат тоалетните.

**Ангел Ангелов** – Сега, сега дали го чухте?

**Трифон Панчев** – Аз...

**Тодор Георгиев** – Г-н Панчев, заповядайте!

**Трифон Панчев** – Аз не знам дали имам право да взимам думата в момента въобще, но Вие явно не ме слушахте, когато докладвах какво казах!

**Иван Марев** – Не, слушахме Ви.

**Трифон Панчев** – Слушахте ли ме, да?

**Иван Марев** – Чухме.

**Трифон Панчев** - Не си личи.

**Иван Марев** – Не, не става въпрос, не че не си личи. Просто ние имаме също мнение. И трябва да се уважава и нашето мнение.

**Трифон Панчев** – Ама, какво е вашето мнение?

**Иван Марев** – Нашето мнение е, че просто не сме съгласни с това, защото...

**Трифон Панчев** – Ама г-н Марев, Вие чухте ли аз какво казах?

**Иван Марев** – Да.

**Трифон Панчев** – Не си личи!

**Иван Марев** - .....

**Трифон Панчев** - Ами в момента говорите върху мене, аз взех думата, не са Ви я дали на Вас! Така че айде да спазваме някакви правила! Ако думата Ви я дават на Вас, г-н Георгиев, уточнете кой взима думата?

**Тодор Георгиев** – Заповядайте, г-н Панчев!

**Трифон Панчев** – Добре. Като ми дават думата на мене, ще Ви помоля още веднъж да ме изслушате. И Ви казах следното - защо купуваме и правим предложението да закупим този имот аргументирано! Отделно от това Ви казах че съм разбрал, че по време на комисиите е имало дебат и е станало дума, че това е едно от евентуалните места, където би могло да се постави такова съоръжение. Едно от евентуалните места. Това, което сте видели по снимките като проект няма как да бъде поставено на същото място, защото това е модулно. В този имот може да бъде изградено нещо, което да е от масивна конструкция. Това, което е модулно, там няма как да го сложим, защото то просто е контейнер, как да го обясня!? И при положение, че съм ви казал че Общината няма такова намерение, а е обсъждано и обсъжда и отваря тая тема, не мога да разбера как след всичко което казах вие казвате - ние сме против нещо, което никой не е тръгнал да прави?! Това се опитвам да ви кажа.

**Тодор Георгиев** – Иван Марев, заповядайте!

**Иван Марев** -Аз искам само да добавя...

**Тодор Георгиев** – Заповядайте, г-н Марев, на микрофона!

**Иван Марев** – Искам само да добавя нещо. Със закупуването на това помещение се отваря един път за една бъдеща тоалетна да бъде там построена. Аз съм твърдо против и затова гласувах с „Въздържал се“. Това ми е мнението! Но знам, че мнозинството ще приеме закупуването на помещението. Въпросът е принципен! Ей това, искам да ви кажа! Аз се вслушвам в гражданите за гласуването по тая тема!

**Трифон Панчев** – Вижте, те гражданите могат да кажат и че Общината го взема да прави тук публичен дом! Защото Апостол Матев е способен и това да напише! Нали разбирате? Не е сериозно това, което правите!

**Иван Марев** – Става въпрос, че всеки има право на мнение!

**Тодор Георгиев** – Благодаря ви! Преди да преминем в 10-та точка, уважаеми колеги, уважаеми г-н Панчев, желаете ли 5 минути почивка?

От залата – Да. Да.

**Тодор Георгиев** – Благодаря ви! Пет минути почивка, уважаеми колеги!

*/след почивката/*

#### **ПО ТОЧКА ДЕСЕТА**

**Допълване и одобряване на схема на паркингите в град Дряново и даване на съгласие за провеждане на процедура по отдаване под наем на паркоместа (вх.№07-00-108/21.10.2025г) /Одобряване на Схема №40. Процедура за отдаване под наем на паркоместа от Схеми №№5, 29, 30, 33, 34, 35, 40/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Аз ще помоля г-жа Христова да отговаря на тази точка, но доколкото разбирам гражданинът, който по-рано излезе, всъщност е бил тука заради тази точка и във връзка с нея някой му се е обаждал да участва и да вдига цената, каквото и да означаваше това. Доколкото разбирам тука променяме схемата и номерацията и евентуално даваме възможност за изваждане на две от паркоместата за търг под наем. Там има 14 паркоместа, моето лично мнение е, че - нека да променим номерацията, но търг да направим, при положение че има 14 паркоместа и така и така не стигат, а някой да си го взима пък да не го ползва, както казаха, не е много разумно. Но нека Ани да каже повече по темата.

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Ами Вие казахте достатъчно.

**Трифон Панчев** – Така ли? Това ли беше. В общи линии заради това се прави така направеното предложение. Доколкото разбирам то е предизвикало, така, смут и напрежение сред хората, които живеят там в района. Т.е. нека да актуализираме схемата, но по отношение на отдаването на търг – имаме проблем.

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Накратко да кажа по предложението, уважаеми общински съветници, че правим това предложение във връзка със стартиране на процедура за отдаване под наем на паркоместа при което е установена грешка в Схема №1 и това налага изработването на нова схема и нанасяне на паркоместата както са в момента на терен. От вас искаме да дадете съгласие за приемане на новата схема и за отменяне на старата, както и за съгласие за отдаване под наем на всички останали паркоместа по всички

схеми на територията на град Дряново, които миналата година останаха свободни, включително и на този.

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Становища на постоянните комисии - „Устройство на територията“ е водеща, и ФИПКОП. Моля инж. Светослав Минчев да даде становище.

**инж. Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – За дебати, предложения и въпроси е сега моментът, уважаеми колеги. Заповядайте, г-н Дабков.

**Тодор Дабков** – Аз имам един въпрос към г-н Панчев, тъй като предложението е негово. Дали остава пълният текст на предложението? Или отпада провеждането на тръжна процедура? За да знаем какво гласуваме.

**Трифон Панчев** – Ами аз мисля, че казах - за мене е правилно да приемем промяната в схемата, евентуално ако променяме нещо по отношение на...самата подредба на паркоместата, тъй като има и за инвалиди, но по отношение на търга, с оглед на това, което чух по-рано от гражданина – не намирам за логично да остане.

**Радослава Вълкова** – Ама това е само за Паркосхема №40 ли? Защото те са няколко схеми на паркинги.

**Трифон Панчев** – Всички схеми, които променяме остават като предложение за промяна, но в частта където...

**Радослава Вълкова** – Те се променя само една схема. А пък останалите са за отдаване под наем, включително и тази, която се променя.

**Трифон Панчев** – Аз се скарах на колегите, защото ние от минал период от време се разбрахме за това, че по тоя начин, тия процедури – паркоместа под наем няма да влизат!

**Тодор Георгиев** – Отдавна сме го казали.

**Трифон Панчев** – И тука вече г-жа Христова и г-жа Енчева ще ги помоля, нали, без да го съгласувате това нещо, защото е минало, да не се внася, защото създаваме практика 3-ма, 4-ма човека да вземат паркоместа под наем, а всички останали да се чудят къде да паркират. Така че оттегляме го в частта за провеждане на търг.

**Радослава Вълкова** – Значи остава 1-ва точка...

**Трифон Панчев** – Да.

**Радослава Вълкова** – Първо римско.

**Трифон Панчев** – Да.

**Радослава Вълкова** – И второ римско, защото там касае Програмата. И... А не, 2-ро римско – одобрява Схема. Трето римско е Програмата. И вече от 4-то римски нататък отпадат, защото там е за отдаване под наем.

**Мариета Енчева**, директор на Дирекция „АСОС“ – И програмата трябва да отпадне. В Програмата се казва, че се включват за отдаване под наем.

*/разговори в залата/*

**Тодор Георгиев** – Аз имам въпрос към Общинска администрация, ако ми позволите? Там имаме общински имот, който се ползва за товаро-разтоварни дейности, който е на Супера. Поставен ли е в схемата?

**инж. Светослав Минчев** – Да. Да.

**Тодор Георгиев** – Да си бъде паркомясто пред Супера. Защото...

**Трифон Панчев** – Променяме схемата, просто паркоместата...

**инж. Светослав Минчев** – Значи Общината актуализира схемата на паркинга, както е в момента, по съществуващото.

**Трифон Панчев** – Защото така реално не разрешаваме проблема, ще направим още по-трудно паркирането за нормалните граждани.

**Радослава Вълкова** – Остават 1-ва и 2-ра точка? Остават първо и второ римско.

**Трифон Панчев** – И този човек...

**Радослава Вълкова** – А това означава обикновено гласуване, само да кажа.

**Трифон Панчев** – Този гражданин, който беше тука, доколкото разбирам той всъщност е ядосан точно защото ги вадим тия места и ги даваме под наем. А него някой го е търсил, може би човек там от квартала където живее, с цел той който е кандидатствал да ги взима тия паркоместа, поне да му вдигнали цената.

**Мариета Енчева** – Може ли да обясня?

**Трифон Панчев** – Ами да, вземете отношение, защото нас ни замерят с камъни, а пък...

**Мариета Енчева** – За разговорът с г-н Велев, Румен Велев се казва. Румен Велев се свърза с мен и имаше претенции за това да се забрани на гражданите да паркират на тези паркинги, когато не са клиенти на търговските обекти. В разговорът аз му казах, че се подготвя процедура отново да се отдават под наем паркоместа само за жителите в района, които са физически лица, и той – понеже иска да си паркира негов автомобил пред негов търговски обект, му казах, ако има желание, да си подаде заявление да наеме паркомясто пред търговския обект за неговия бизнес, за неговата дейност. И тогава той подаде заявление, с което изрази желание да наеме едно паркомясто пред неговия търговски обект за неговите клиенти. Това беше. Никой не го е карал да се явява на търг, за да вдига цена. Това е...

**Тодор Георгиев** – Абсурд!

**Мариета Енчева** - Безумие! И в този ред на мисли тогава обсъдихме с г-н Ангелов, тъй като паркоместата, които са определени за отдаване под наем на тази схема са 4, едно от паркоместата определихме за търговци, а останалите 3 останаха за жители в района, тъй като това е ваше решение от...Комисия по безопасност е прието решение на общински съвет, когато миналата година се определи колко на брой паркоместа в дадена схема да бъдат отдавани под наем.

*/Забележка: Мариета Енчева визира приетите с Решение №110 от 28.03.2024г Общи правила за отдаване под наем на паркоместа в централната градска част на град Дряново. Същите са отменени с Решение №119 от 30.04.2024г след връщане на решение №110 за ново обсъждане от Областния управител на област Габрово, и е прието ново Реш.120/30.04.2024г за допълване и одобряване на схема на паркингите в град Дряново и даване на съгласие за провеждане на процедура по отдаване под наем на паркоместа./*

**Тодор Георгиев** – Радослава, имаш ли въпроси към...какво пишем в решението?

**Радослава Вълкова** – Първо и второ римско. И гласуването е с обикновено мнозинство.

**Тодор Георгиев** – Проф. Венцеслав Зимпаров.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Формулирайте по-добре решението – какво точно гласуваме. За да се знае.

**Радослава Вълкова** – Гласувате първо римско и второ римско.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Ще се гласува само по предложението на Кмета, точка I и точка II. Да се знае.

От залата – Другите отпадат.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Другите отпадат.

**Тодор Георгиев** – Други въпроси, колеги? /няма/ Преминваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването

**Радослава Вълкова** – Не е поименно щом остават само I и II, тогава е обикновено. Поименно беше заради останалите точки.

**Тодор Георгиев** – Обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното предложение на Кмета с новото допълнение и изменение в решението, моля да гласува: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържал се – няма. Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №496**

На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново:

I. Отменя схема №1 приета с Решение №456 от Протокол №40/29.06.2010г на Общински съвет - Дряново (Схема №1 - Улица „Шипка“ /бивш супер/ - 14 паркоместа).

II. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, Общински съвет - Дряново допълва схемите на паркингите на гр. Дряново като одобрява Схема на паркоместа №40 - в района на ул. „Шипка“ №165, с 14 (четиринадесет) броя паркоместа.

.....

Относно даване на съгласие за провеждане на процедура по отдаване под наем на паркоместа, Общински съвет – Дряново не прие решение поради изтегляне на материала в тази част от Вносителя - т.т.III-VIII от проекта за решение, по време на обсъждане на предложението в заседанието на Общински съвет – Дряново, на основание чл.113 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация - Дряново.

#### **ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА**

**Откриване на процедура за отдаване под наем, определяне на месечна наемна цена и конкурсни условия на част от имот - публична общинска собственост, а именно: Помещения с обща площ 117 м<sup>2</sup>, разположени на II-рия етаж от Масивна сграда /Здравен дом/ - 2 ет. със ЗП 117 м<sup>2</sup>, находяща се в УПИ III-„обществено обслужване“ от кв.6 по плана на с. Соколово, общ. Дряново - 604 м<sup>2</sup> (вх.№58-00-332-1/21.10.2025г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка с изтичане на договора на д-р Кьолиев за ползване на помещенията, в които извършва своята дейност, правим така

направеното предложение, за да можем да проведем процедура, с която да удължим срока на договора му с 10 години, след като той кандидатства. Това е. При въпроси и питання сме насреща.

**Тодор Георгиев** – ФИПКОП и „Здравеопазване“. Моля д-р Владимир Ванев да докладва от името на 2-те постоянни комисии. Председателя на „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“ д-р Ванев.

**д-р Владимир Ванев** – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат направеното предложение.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/*

**Тодор Георгиев** – Колеги, въпроси по тази точка? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване в 11-та точка, поименно е гласуването.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №497**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14 ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.25 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, а именно помещения с обща площ 117 м<sup>2</sup>, разположени на II-рия етаж от Масивна сграда /Здравен дом/ - 2 ет. със ЗП 117 м<sup>2</sup>, находяща се в УПИ III-„обществено обслужване“ от кв.6 по плана на с. Соколово, общ. Дряново - 604 м<sup>2</sup>.

2. На основание Тарифа за базисни месечни наемни цени на имоти общинска собственост /т.III, т.6/, Общински съвет - Дряново определя начална месечна наемна цена на помещения с обща площ 117 м<sup>2</sup>, разположени на II-рия етаж от Масивна сграда /Здравен дом/ - 2 ет. със ЗП 117 м<sup>2</sup>, находяща се в УПИ III-„обществено обслужване“ от кв.6 по плана на с. Соколово, общ. Дряново -

604 м<sup>2</sup>, в размер на 35,10 лв без ДДС /тридесет и пет лева и десет стотинки без ДДС/ (117,00 кв.м x 0,30 лв).

3. Помещенията по т.1 да бъдат отдадени под наем, чрез провеждането на публично оповестен конкурс, при следните конкурсни условия:

- Срок на договора 10 години.
- Помещенията да се използват за лекарски кабинети.
- Наемателят да поддържа помещенията в добро техническо и хигиенно състояние за срока на договора.
- Наемателят да не преотдава помещенията на други лица.
- Наемателят да заплаща всички разходи по текущото поддържане и експлоатация на помещенията.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да открие и проведе процедура по провеждане на публично оповестен конкурс, съгласно разпоредбите на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, включително да определи условията за провеждане и избор на наемател.

#### **ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА**

**Съгласие за отдаване под наем на част от имот - частна общинска собственост и определяне на месечна наемна цена (Вх.№27-00-135-1/22.10.2025г) /Отдаване под наем, без провеждане на търг или конкурс, на кабинет №219 в Поликлиниката във връзка със заявление от Управителя на „ГлоуДентал“ ЕООД/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка с получено е писмо от д-р Люцов правим така направеното предложение чрез което ще отдадем на представляваното от него дружество помещение в сградата на бившата поликлиника, където той да извършва първична дентална медицинска помощ. При въпроси и питания, д-р Люцов също присъства днес в залата, така че сме насреща, ако има някакви въпроси. Благодаря ви!

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становище на постоянните комисии – ФИПКОП и „Здравеопазване“. Моля отново д-р Владимир Ванев да предаде становището и да докладва.

**д-р Владимир Ванев** – Благодаря! И двете постоянни комисии - ФИПКОП и „Здравеопазване“, приемат така направеното предложение.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги, въпроси? /няма/ Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването в 12-та точка.

*Поименно гласуване:*

|   |                    |    |
|---|--------------------|----|
| 1 | Антоанета Ставрева | ЗА |
| 2 | Венцеслав Зимпаров | ЗА |
| 3 | Владимир Ванев     | ЗА |
| 4 | Иван Марев         | ЗА |
| 5 | Любомир Йорданов   | ЗА |

|    |                  |      |
|----|------------------|------|
| 6  | Михаил Ганчев    | Отс. |
| 7  | Николай Минчев   | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков  | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев   | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков     | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №498**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025 г. на Общински съвет - Дряново) като в раздел III. „Имоти и терени предвидени за провеждане на процедури за отдаване под наем и/или концесия през 2025 година“ добавя към т.1 „Общински помещения, терени и площи за отдаване под наем през 2025 год.“ нов пункт: „Обособен кабинет №219 с площ 18,30 кв.м, находящ се на II-рия етаж в сграда с ид. 23947.501.129.1 по КК гр. Дряново /Поликлиника/“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.14 ал.6 от Закона за общинската собственост и чл.27 ал.13 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, **Общински съвет - Дряново дава съгласие да се отдаде под наем на „ГлоуДентал - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД**, с ЕИК 208535715, представлявано от управителя д-р Михаил Людмилов Люцов, **без провеждане на търг или конкурс, за срок от 10 години**, част от имот частна общинска собственост, а именно: Обособен кабинет №219 с площ 18,30 кв.м, находящ се на II-рия етаж в сградата на Поликлиниката в гр. Дряново, която представлява сграда с идентификатор 23947.501.129.1, находяща се в ПИ с ид. 23947.501.129 по КК на гр. Дряново (УПИ IX „Поликлиника от кв.87 по регулационния план на град Дряново).

3. Поради липсата на сключен договор между „ГлоуДентал - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД и Националната здравноосигурителна каса към настоящия момент, на основание Тарифа за базисни месечни наемни цени на имоти общинска собственост /раздел III, т.5/, Общински съвет - Дряново, определя месечна наемна цена в размер на 36,60 /тридесет и шест лева и шестдесет стотинки/ лева без ДДС (18,30 кв.м x 2,00 лв).

4. След сключване на договор между „ГлоуДентал - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина ЕООД и Националната здравноосигурителна каса и представянето му от

наемателя в Общинска администрация - Дряново, Общински съвет - Дряново дава съгласие да бъде променена месечната наемна цена по договора за наем, считано от 1-во число на месеца следващ месеца, през който е представен договора с НЗОК в Общината, чрез сключване на анекс между наемателя и кмета на Община Дряново, като месечната наемна цена се определи по реда на раздел III, т.6 от Тарифа за базисни месечни наемни цени на имоти общинска собственост, а именно - 18,30 лв без ДДС /осемнадесет лева и тридесет стотинки без ДДС/ (18,30 кв.м x 1,00 лв).

5. Възлага на Кмета на Община Дряново да предприеме всички необходими действия за сключване на договор за наем, без провеждане на публичен търг или конкурс, за срок от 10 години с „ГлоуДентал - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина" ЕООД, с ЕИК 208535715, представлявано от управителя д-р Михаил Людмилов Люцов, както и за сключване на анекс за промяна на цената на договора при настъпване на посоченото в пункт 4 от настоящото решение бъдещо събитие.

### **ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА**

**Определяне на начална тръжна пазарна цена на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 23947.501.704 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново, за който е отреден УПИ VI от кв.21 по регулационния план на гр. Дряново, с площ 522 кв.м (вх.№22-00-1030-2/09.10.2025г) /Във вр. с Решение №468 от 22.08.2025г на ОБС-Дряново/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – По тази и по следващите три точки ще помоля г-жа Ани Христова да докладва.

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми общински съветници, предложението е свързано с изготвяне на експертна оценка за продажба на имот с идентификатор 704. Тя е в размер на 10 370 лв без ДДС. Във връзка с което молим Общински съвет да определи началната тръжна цена за провеждане на публичния търг с явно наддаване.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становище на постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство на територията“, като водеща е ФИП. Моля г-н Тодор Дабков.

**Тодор Дабков** – При разглеждането на въпроса в постоянни комисии бе направено предложение началната тръжна цена да бъде завишена със 180 лв. Двете комисии предлагат на Община Дряново да определи начална тръжна продажна цена в размер на 10 550 лв без ДДС, като това предложение е прието то 2-те комисии.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят проекта за решение с направеното предложение за завишаване на началната тръжна продажна цена със 180 лв. Комисиите предлагат на ОБС-Дряново да утвърди начална тръжна продажна цена в размер на 10 550 лв без ДДС (10370 + 180). ПК „ФИПКОП“ - Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев. ПК „УТСГВСЕ“ – Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0./*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги, въпроси по тази точка? Благодаря Ви, г-н Дабков! Не виждам такива въпроси. Преминаваме в режим на гласуване в 13-та точка. Поименно е гласуването.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №499**

На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново:

1. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, частна общинска собственост: ПИ с идентификатор 23947.501.704 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново с площ 522 кв.м, за който е отреден УПИ VI от кв.21 по регулационния план на града, в размер на 10 550,00 лв без ДДС /десет хиляди петстотин и петдесетдесет лева без ДДС/.

#### **ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА**

**Даване на съгласие за откриване процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 23947.501.706 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново, с площ 431 кв.м, за който е отреден УПИ VII от кв.21 по регулационния план на града (вх.№22-00-1135-1/09.10.2025г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – В Общинска администрация – Дряново е постъпило заявление за закупуване от Марияна Савова на имот общинска собственост, който е съседен на имота от предходното предложение. Инвестиционните намерения са построяване на жилищна къща в двор, гараж и помощни постройки. Изготвена е оценка в размер на 8560 лв без ДДС и предлагаме на Общински съвет да даде съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване и да определи начална пазарна цена.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии в 14-та точка – ФИПКОП и „Устройство“. Ще помоля да докладва инж. Светослав Минчев.

**инж. Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приеха направеното предложение със завишаване на цената със 180 лв – стойността на оценката.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят проекта за решение с направеното предложение за завишаване на началната тръжна продажна цена със 180 лв. Комисиите предлагат на ОбС-Дряново да утвърди начална тръжна продажна цена в размер на 8 740 лв без ДДС (8560 + 180). ПК „ФИПКОП“ - Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев. ПК „УТСГВСЕ“ – Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0./*

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Колеги, въпроси?

**Иван Марев** – Аз.

**Тодор Георгиев** – Заповядайте, Иван Марев.

**Иван Марев** – Аз имам само въпрос къде се намира имота?

**Трифон Панчев** – Улица „Марко Марчевски“.

**Иван Марев** – Разбрах. Това ми беше въпросът.

**Тодор Георгиев** – Професоре, заповядайте.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Моят въпрос е към Председателя на ФИПКОП. Сега, прави ми впечатление, че предното предложение и сега се предлага завишаване с една и съща стойност – 180. Т.е. предната продажна цена е в размер на 10 550, а сега е 2000 лв по-малко, а .....

От залата - .....

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Моля?

**инж. Светослав Минчев** – Оценката е една и съща.

**Тодор Дабков** – Колегата Минчев спомена...

**инж. Светослав Минчев** – Оценката на оценителя е толкова и заради това толкова слагаме.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Това че цената на оценката е една и съща, не означава че и ние трябва да слагаме една и съща.

*/разговори в залата/*

**инж. Светослав Минчев** – Общината е платила на оценителя 180 лв за тази оценка на имота и ние ги прибавяме към цената. Не е нещо пропорционално.

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Не съм ли достатъчно ясен, г-н Попов?

**адв. Евгени Попов** – Не, не. Извинявайте, .....

**Тодор Георгиев** – О'кей! Продължаваме. Имате ли други въпроси? Благодаря ви! Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

*Поименно гласуване:*

|   |                    |      |
|---|--------------------|------|
| 1 | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2 | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3 | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4 | Иван Марев         | ЗА   |
| 5 | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6 | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7 | Николай Минчев     | ЗА   |

|    |                  |    |
|----|------------------|----|
| 8  | Пламен Обрешков  | ЗА |
| 9  | Преслава Йонкова | ЗА |
| 10 | Светослав Минчев | ЗА |
| 11 | Тихомир Трифонов | ЗА |
| 12 | Тодор Георгиев   | ЗА |
| 13 | Тодор Дабков     | ЗА |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №500**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г) като в раздел II. „Имоти, които общината има намерение да предложи за продажба през 2025 год.“ добавя т.32 „ПИ с идентификатор 23947.501.706 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново с площ 431 кв.м, за който е отреден УПИ VII от кв.21 по регулационния план на града, АОС №4922/16.09.2025г“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска собственост, а именно: ПИ с идентификатор 23947.501.706 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново с площ 431 кв.м, за който е отреден УПИ VII от кв.21 по регулационния план на града, чрез публичен търг с явно наддаване.

3. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, частна общинска собственост, представляващ: ПИ с идентификатор 23947.501.706 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново с площ 431 кв.м, за който е отреден УПИ VII от кв.21 по регулационния план на града, в размер на 8740,00 лв без ДДС /осем хиляди седемстотин и четиридесет лева без ДДС/.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба, включително да определи условията по нея и да сключи договор с лицето спечелило търга.

#### **ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА**

**Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 81726.501.16 по КК на с. Чуково, заедно с построената в него сграда с ид. 81726.501.16.1 (вх.№22-00-1172-1/09.10.2025г) /Сграда за търговия (магазин)/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – В Общинска администрация постъпи заявление от Красимир Довруев с желание да закупи имот в село

Чуково, а именно – бившият магазин или сграда за търговия. Неговите инвестиционни намерения са свързани с използване на съществуващата сграда за живеене. Изготвена е също тука експертна оценка, която е в размер на обща стойност 11 356 лв с включен ДДС за земята. И от Общински съвет искаме да даде съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване и да определи началната тръжна цена.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство“. Докладва Тодор Дабков.

**Тодор Дабков** – По време на приемане на предложението в постоянните комисии бе направено предложение за завишаване на цената – на началната тръжна продажна цена, с 300 лв. Отбелязвам, че това отново е всъщност комисионата, която е събрана от вещото лице оценител да направи оценката на двата имота общо. Поради тази причина предложението е прието със завишаване и крайната цена е 11 656 лева с включен ДДС.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят проекта за решение с направеното предложение за завишаване на началната тръжна продажна цена с 300 лв. Комисиите предлагат на ОбС-Дряново да утвърди начална тръжна продажна цена в размер на 11 656 лв с включен ДДС за земята (11356 + 300). ПК „ФИПКОП“ - Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев. ПК „УТСГВСЕ“ – Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0./*

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Въпроси, колеги? Няма такива, не виждам. Поименно е гласуването по 15-та точка.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №501**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска

собственост, а именно: ПИ с идентификатор 81726.501.16 по КК на с. Чуково, с площ 56 м<sup>2</sup>, заедно с построената в него сграда с ид. 81726.501.16.1 по КК на с. Чуково, с площ 55 м<sup>2</sup>, 1 ет., чрез публичен търг с явно наддаване.

2. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, частна общинска собственост, представляващ: ПИ с идентификатор 81726.501.16 по КК на с. Чуково, с площ 56 м<sup>2</sup>, заедно с построената в него сграда с ид. 81726.501.16.1 по КК на с. Чуково, с площ 55 м<sup>2</sup>, 1 ет., в размер на 11 656,00 /единадесет хиляди шестстотин петдесет и шест/ лева за горепосочения имот с включен ДДС за земята.

3. 30 на сто /трийсет на сто/ от постъпленията от продажбата на описаният в пункт първи от настоящото решение имот да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на село Чуково, община Дряново.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба, включително да определи условията по нея и да сключи договор с лицето спечелило търга.

#### **ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА**

**Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. захранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на новообразуван УПИ VIII от кв.25 по плана на с. Косарка, общ. Дряново (вх.№3-04-35-1/13.10.2025г) /Във вр. с Искане на „ДИМЕЛВА“ ЕООД от 18.09.2025г и Решение №808 от 28.04.2023г на ОБС-Дряново/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Тази и следващите 4 точки ще ги докладва колегата Йосиф Христов.

**Йосиф Христов**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, заявителят иска да се присъедини към водопроводната и към електропреносната система, за което е изготвил съответните план-схеми. Поради фактът, че се засяга имот публична общинска собственост е необходимо вашето съгласие.

**Тодор Георгиев** – Благодаря! „Устройство“ и ФИП, като „Устройство на територията“ е водещата комисия, затова призовавам на инж. Светослав Минчев да докладва от името на двете постоянни комисии.

**инж. Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Георгиев! Двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Въпроси, колеги? Не виждам. Поименно е гласуването и преминаваме в режим на гласуване в 16-та точка.

*Поименно гласуване:*

|   |                    |    |
|---|--------------------|----|
| 1 | Антоанета Ставрева | ЗА |
|---|--------------------|----|

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №502**

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.124а ал.1 и чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. хранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за хранване на новообразуван УПИ VIII от кв.25 по плана на с. Косарка, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. хранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за хранване на новообразуван УПИ VIII от кв.25 по плана на с. Косарка, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

#### **ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА**

**Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. хранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за хранване на новообразуван УПИ XII от кв.26 по плана на с. Косарка, общ. Дряново (вх.№3-04-36-1/13.10.2025г) /Във вр. с Искане на „ДИМЕЛВА“ ЕООД от 18.09.2025г и Решение №742 от 30.01.2023г на ОБС-Дряново/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Йосиф Христов**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми общински съветници, аналогично предложение на предходното Просто заявителят притежава два имота в съседни квартали и затова е необходимо да се вземат две отделни решения.

**Тодор Георгиев** – Становища на постоянните комисии „Устройство на територията“ и ФИП. Водещ е „Устройство на територията“. Инж. Светослав Минчев, моля да докладва.

**инж. Светослав Минчев** – Благодаря! Двете постоянните комисии приеха направеното предложение.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Колеги, имате ли въпроси и допълнения по тази точка? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване, поименно е гласуването.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №503**

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.124а ал.1 и чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. захранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на новообразуван УПИ XII от кв.26 по плана на с. Косарка, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП план-схеми за трасе на въздушно кабелно ел. захранване и трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на новообразуван УПИ XII от кв.26 по плана на с. Косарка, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

**ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА**

**Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ I-55 от кв.10 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново (вх.№3-04-39-1/20.10.2025г) ) /Във вр. с Искане на „АЛЕКСА РЕСТ 72“ ЕООД от 02.10.2025г/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Йосиф Христов**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на заявителя да промени регулационния план с цел да постави регулационните линии по имотните граници е направено настоящото предложение. Поради фактът, че се засяга имот публична общинска собственост е необходимо вашето съгласие.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становище на постоянните комисии – „Устройство на територията“ и ФИПКОП, където беше адресирана тази точка. Моля, инж. Светослав Минчев да докладва от името на двете постоянни комисии.

**инж. Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Георгиев! Двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Колеги, въпроси? За протокола - не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването в 18-та точка.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

**РЕШЕНИЕ №504**

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.134 ал.2 във връзка с

чл.134 ал.1 т.1 и чл.124а ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява техническото задание по чл.125 от ЗУТ, съставено от възложителя, за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ I-55 от кв.10 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ I-55 от кв.10 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП - ПРЗ да се изработи при следните условия:

- ЧИ на ПУП-ПРЗ да се изработи от технически правоспособни лица, съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.

- Да се даде нов пореден номер за строителния квартал на новообразуваният УПИ от кв.10 по плана на с. Скалско, общ. Дряново.

- Към ЧИ на ПУП-ПРЗ да се приложат съгласувани с електроразпределителното и водоснабдителното дружества, опериращи на територията на Община Дряново, план-схеми по чл.108 ал.2 от ЗУТ или да се представят служебни бележки за свързаност към техническата инфраструктура.

- Да се представи удостоверение за премахване на разрушените сгради в новообразувания УПИ от кв.10 по плана на с. Скалско, общ. Дряново.

- Да се изготви скица-проект за промяна на кадастралния план на с. Скалско, отразяваща промените в регулационния план и същата да се входираща ведно с проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ.

- Да се представи скица №63/14.03.2025г на УПИ I-55 от кв.10 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново – оригинал.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

### **ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА**

**Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на ел. кабел ниско напрежение от съществуващ стълб между о.т.536д и о.т.536б до УПИ I от кв.83 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-41-1/22.10.2025г) /Във вр. с Искане на Община Дряново от 22.10.2025г/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Йосиф Христов**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, Община Дряново иска да процедира настоящата план-схема. Поради фактът че се засяга улица - публична общинска собственост, е необходимо вашето съгласие.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! „Устройство на територията“, ФИПКОП – отново моля, водеща комисия е „Устройство на територията“, инж. Светослав Минчев да докладва от името на двете постоянни комисии.

**инж. Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянните комисии приеха направеното предложение.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното*

*предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги, въпроси в 19-та точка? Не виждам такива. Поименно е гласуването. Преминаваме в режим на гласуване в 19-та точка.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | -    |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №505**

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на ел. кабел ниско напрежение от съществуващ стълб между о.т.536д и о.т.536б до УПИ I от кв.83 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП план-схема за трасе на ел. кабел ниско напрежение от съществуващ стълб между о.т.536д и о.т.536б до УПИ I от кв. 83 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

#### **ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТА**

**Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за улична регулация (ЧИ на ПУП-ПУР) за новообразувана улица с о.т.134а - о.т.134б - о.т.134в - о.т.134г - о.т.134д - о.т.134е - о.т.134ж - о.т.134з - о.т.134и по регулационния план на гр. Дряново (вх.№3-04-42-1/22.10.2025г) /Във вр. с Искане от 22.10.2025г на Община Дряново за изработване на ПУП-ПУР за ЧИ на ПРЗ в УПИ X, кв.22 – ПИ 23947.501.9822 по КК на гр. Дряново/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Йосиф Христов**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, става въпрос за образуване на нова улица по регулационния план на град Дряново със съответните осови точки. Поради фактът, че това е план за улична регулация е необходимо да бъде допуснат с ваше решение.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии. Водеща е „Устройство на територията“. Инж. Светослав Минчев, моля да докладва.

**инж. Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Поименно е гласуването. Имате ли въпроси, извинявайте? Няма. Благодаря ви! Поименно е гласуването и влизаме в режим на гласуване.

*Поименно гласуване:*

|    |                    |      |
|----|--------------------|------|
| 1  | Антоанета Ставрева | ЗА   |
| 2  | Венцеслав Зимпаров | ЗА   |
| 3  | Владимир Ванев     | ЗА   |
| 4  | Иван Марев         | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов   | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев      | Отс. |
| 7  | Николай Минчев     | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков    | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова   | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев   | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов   | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев     | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков       | ЗА   |

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №506**

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.2, във връзка с чл.134 ал.1 т.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план - план за улична регулация (ЧИ на ПУП-ПУР) за новообразувана улица с о.т.134а - о.т.134б - о.т.134в - о.т.134г - о.т.134д - о.т.134е - о.т.134ж - о.т.134з - о.т.134и по регулационния план на гр. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за улична регулация (ЧИ на ПУП-ПУР) за

новообразувана улица с о.т.134а - о.т.134б - о.т.134в - о.т.134г - о.т.134д - о.т.134е - о.т.134ж - о.т.134з - о.т.134и по регулационния план на гр. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

### **ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА**

**Допълване предмета на дейност на Постоянна комисия към Общински съвет – Дряново във връзка с чл.48 ал.2 от ЗМСМА (вх.№08-01-30-1/15.10.2025г) /Дейност на Етична комисия към ОБС-Дряново/**

**Вносител: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново.**

**Тодор Георгиев** – Вносител съм аз. По тази точка, ако нямате въпроси, можем да преминем..., но все пак...

От залата – Становищата.

**Тодор Георгиев** – Становищата, да. Това исках да кажа. Становища на постоянните комисии. Беше към всички адресирано. „Общинска администрация“ най-коректно, уважаемият г-н Николай Минчев, да докладва от името на всички постоянни комисии. Заповядайте!

**Николай Минчев** – Всички постоянните комисии подкрепят направеното предложение.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 1; Въздържал се – 0.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/*

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги? Заповядайте, Професоре!

**проф. Венцеслав Зимпаров** – Както ви е известно, аз съм единственият който гласува с „Против“ в комисии по това предложение. Сега ще чуете моите мотиви. На 23-ти 6-ти тази година е получено едно писмо до председателите на общинските съвети от Национално сдружение на общините в Република България. Целта беше разработването, консултативна разработка по изпълнението на новите задължения на общинските съвети – Етичен кодекс на общинските съветници и създаване на етична постоянна комисия. Чета от тяхното становище, извадка само от него, която касае Постоянната етична комисия. Казано е: създаване на постоянна етична комисия от общински съветници по чл.48 ал.2 - създаване на Постоянна етична комисия. По-надолу – годишен отчет за дейността на етичната комисия по чл.27 ал.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. И с тази цел, за включването в нейният експертен състав, е изготвена консултативна разработка, която да бъде в помощ на общинския съвет. Това, което е предоставено са практически препоръки за създаване на етична комисия и тука има координация между етичната комисия и комисията по Закона за противодействие на корупцията. Те са различни комисии, които трябва да си взаимодействат. Сега, предложен е кодекс на общинските съветници, той е в консултативната разработка в помощ на общинските съвети, само извадка от него. Първо: „Постоянната етична комисия според чл. 48, ал. 2 ЗМСМА се въвежда като задължителна структура в общинския съвет. Тя се избира от състава на

общинските съветници и има специфични функции, свързани с контрола на етичното поведение на общинските съветници. Важно е да се подчертае, че тази комисия е различна от съществуващата комисия на общинския съвет по Закона за противодействие на корупцията“. Второ: „Публичността и прозрачността в дейността на постоянната етична комисия на общинския съвет са зададени в чл. 37в и чл. 27, ал. 7 ЗМСМА посредством задължителното публикуване на информация за нарушенията на общинските съветници на интернет страницата на общинския съвет и включването на специална статистика в годишните отчети за дейността на комисията. Процесът на създаване на етична комисия започва с решение на общинския съвет за нейното учредяване и определяне на състава. При определяне на състава на комисията е препоръчително да се спазва политическото представителство в общинския съвет, като същевременно се търсят съветници с подходящи лични качества и професионален опит“. По-нататък: При избирането на председател на комисията е важно да се търси лице, което може да осигури авторитет и безпристрастност в работата. Председателят трябва да има добри комуникационни умения, тъй като ще се налага да води сложни дискусии и да осигурява баланс между различните позиции. На следващо място, с решението си за учредяване и определяне на състава на етичната комисия, общинският съвет следва да ѝ възложи и изготвянето на проект на Етичен кодекс на общинските съветници. Разработването на етичен кодекс изисква системен подход и широко обществено участие. Първоначалната подготовка може да започне със създаването на работна група, която да включва представители от различните политически групи в общинския съвет, експерти по право и етика, както и представители на гражданското общество. Тази работна група трябва да проучи съществуващите добри практики от други общини и от европейски страни и да анализира спецификите на конкретната община“. По-нататък, в т. VIII за взаимодействие с етичната комисия и комисията по ЗПК: „Този раздел е нов и особено важен елемент, който отразява двойната комисионна структура в общинския съвет. Трябва ясно да се обясни ролята на всяка от двете комисии и начините за взаимодействие с тях. Съветниците трябва да знаят кога да се обръщат към етичната комисия за консултации по етични въпроси и кога въпросът попада в компетентността на комисията по ЗПК. ... Този раздел трябва да включи и правилата за взаимодействие между двете комисии при смесени случаи.“ и т.н.

И накрая, в заключителните разпоредби: „Една от най-сложните практически задачи, пред които са изправени общинските съвети, е организирането на работата на две различни, но взаимосвързани комисии, които се занимават с контрола на поведението на съветниците. Новосъздадената етична комисия има широки правомощия в областта на етичния контрол. ... Паралелно с Етичната комисия в общинския съвет функционира и постоянна комисия създадена по Закона за противодействие на корупцията (ЗПК). Тази комисия има по-ограничени, но специализирани функции“.

И това накратко е всичко, което пишат от Сдружението на общините.  
*/Консултативна разработка на НСОРБ с вх.№48-01-111 от 23.06.2025г на ОБС-Дряново/*

Сега, споделям информация, която лично аз съм събрал. От проведено приучване в над 100 общини, Постоянни комисия по чл.48 ал.2 от ЗМСМА са избрани в следните общини, става въпрос ..... , и това са следните общини: Бургас, ..... , Русе, Добрич, Смолян, Велики Преслав, Пещера, ..... , Оряхово, Костинброд, Поморие, Виница. Тука има големи общини, има и малки – от нашия порядък. В област Габрово няма създадена точно такава комисия. Такива комисии не са създадени. И най-важното, в проверените 100 общини никъде не се съчетават функциите на горепосочената комисия с други постоянни комисии към общинските съвети. Няма повече какво да кажа.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви, Професоре! Изключително високо ниво, компетентно, с изключително... Може би сте прав, но във връзка с това, което споделихте, тъй като нашият състав на общински съвет е намален, в малък формат сме, си поставих като задача да се консултирам, заедно - от общински съвет, както и с нашият юрист Евгени Попов, така и с Радослава Вълкова изпратихме писмо до Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България дали е допустимо да разширим дейността на вече създадена постоянна комисия, в случая която е близка на „Общинска администрация“ и считам че е съставена от изключително отговорни хора, с висока чест и достойнство. На базата на моето запитване допустимо ли е разширяването дейността на „Общинска администрация“, на така вече създадената комисия към Общински съвет – Дряново, а именно Постоянна комисия „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“ да стане Постоянна комисия „Етика, Общинска администрация, обществен ред и сигурност“. На 6-ти октомври получихме отговор от Изпълнителния директор на Управителния съвет на Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България, който официално посочва, че такова решение е правилно и такива практики има и в други общински съвети. Затова уважаеми колеги, съгласно чл.49 ал.2 от нашия правилник, общински съвет може да извършва промени във вида, броя, състава и ръководствата на постоянните комисии, като предвид гореизложеното предлагам на вашето внимание следния проект за решение: в точка 1 - Допълва предмета на дейност на Постоянна комисия „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, като добавя разглеждане на сигнали за нарушения на Етичния кодекс на общинските съветници, включително сигнали за неетичното поведение на наши колеги общински съветници. В т.2 - Променя наименованието от Постоянната комисия „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“ в Постоянна комисия „Етика, Общинска администрация, обществен ред и сигурност“. И във връзка с приетото решение по т.1 и т.2 да бъдат подготвени и публикувани в сайта на Общински съвет – Дряново и в сайта на Община Дряново проект на промени в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново плюс проект на Етичния кодекс, който трябва, на Общинския съвет - да се приеме. След изтичане на срока за обществени консултации по чл.26 и няма обжалване на проектите, да бъдат внесени за приемане от Общински съвет – Дряново, което съм го спазил. Това е накратко, защото нямаме повече общински съветници. Иначе с удоволствие бих... Нещо ако искате да добавите адв. Попов, заповядайте!

**адв. Евгени Попов** – Императивната норма на ЗМСМА е категорична, че общинските съветници не могат да участват в повече от 3 комисии. И оттам насетне така преценете колко сте...достатъчно в комисии, за да стане ясно кое налага по този начин да се вземат решенията. Аз мисля, че може би г-н Георгиев ще го подложи на гласуване.

**Тодор Георгиев** – Да, благодаря Ви! Други изказвания? Въпроси? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Които е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – един. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №507**

На основание чл.21 ал.1 т.1 и чл.48 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.49 ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново и свое Решение №2 от Протокол №2/20.11.2023г, Общински съвет – Дряново:

1. Допълва предмета на дейност на Постоянна комисия „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, като добавя разглеждане на сигнали за нарушения на Етичния кодекс на общинските съветници, включително сигнали за неетично поведение.

2. Променя наименованието от Постоянна комисия „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“ (ПК „ОБАОБРС“) на Постоянна комисия „Етика, Общинска администрация, обществен ред и сигурност“ (ПК „ЕОБАОБРС“).

3. Във връзка с приетото решение по т.1 и т.2:

3.1. Да бъдат подготвени и публикувани в сайта на Общински съвет – Дряново и в сайта на Община Дряново:

- Проект на промени в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново.

- Проект на Етичен кодекс на общинските съветници от Общински съвет – Дряново.

3.2. След изтичане на срока за обществени консултации по чл.26 от ЗНА проектите да бъдат внесени за приемане от Общински съвет – Дряново.

### **ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ВТОРА**

**Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново (вх.№3-23-11-1/27.10.2025г) /Във вр. с Решение №453 от 24.07.2025г и Заявление от НЧ „Селянин 1902“, с. Руня, от 30.09.2025г/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Аз съжалявам единствено, че г-н Матев си тръгна, защото тука пак ще разискваме въпрос, свързан с тоалетна, само че в село Руня. Надявам се колегите общински съветници да нямат против това с това, че ..... в центъра на селото. Но все пак заявлението е от страна на Читалището. Г-жа Енчева ще докладва.

**Мариета Енчева**, директор на Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, предложението е свързано с учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на сградно водопроводно отклонение, което е необходимо с цел хранване на обслужващо помещение със санитарен възел в село Руня и е разположено на улица с осови точки, в центъра на селото. Във връзка с това, че се налага да се засегне терен общинска собственост е необходимо и вашето съгласие, а то е: Общински съвет дава съгласие да се учреди на Народно читалище „Селянин 1902“ безвъзмездно право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на сградно водопроводно отклонение до сграда, разположена в...- това е спирката в центъра на селото.

**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви! Колеги, допълнения, предложения, въпроси някакви, ако имате?

**Трифон Панчев** – Понеже г-н Матев изпусна разискванията, да знаете г-н Матев, разглеждаме точката в която правим водопроводно отклонение за тоалетната на село Руня, която е до Читалището, по искане на секретаря на

читалището. Знам, че ще отразите след малко сесията, да знаете че и такава точка се е разгледала. Тоалетна, само че в с. Руня, в центъра.

**Апостол Матев** /не говори на микрофон/ – Не Ви ли стигна ....., ами и сега продължавате?

..... - То е във Вашият ресор.

**Трифон Панчев** – За обективно отразяване.

*/разговори в залата - размяна на реплики между Трифон Панчев и Апостол Матев/*

**Трифон Панчев** – Значи г-н Матев, понеже отваряте ....., ще си позволя да Ви отговоря. Уточняваме се, че аз съм кмет на Общината. Когато се обадите на секретарката на кмета на Общината и кажете, че искате да се видите с кмета, а държите да е извън сградата – това звучи доста странно!

**Апостол Матев** – Защо?!

**Трифон Панчев** – Ами сега, за любовна среща, когато съм бил ..... Сега съм женен, баща станах, моля Ви се!

**Апостол Матев** – Не съм джендър!

**Трифон Панчев** – Аз не Ви поставям ограничения, но ако искате – добре дошъл сте в сградата на Общината, ще Ви обърна внимание, както съм Ви обръщал нееднократно. Но въпросът е, че...Вие искате денят ми да започва с Вас и да завършва с Вас, значи това казах, това – нарича се злоупотреба с правото. Постоянно измисляте някакви казуси. Добронамерен съм, да - понякога се закачам и се шегувам с Вас, но това не е лошо отношение. Пак казвам, ако имах лошо отношение към Вас, най-вероятно нямаше да направя всичко възможно трима човека от четири членното Ви семейство да работят в Общината. Така че не ме обвинявайте за глупости!

**Апостол Матев** – Недейте да лъжите, семейството ми е от трима души! Аз никога не съм работил в Общинска администрация.

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Да преминаваме в режим на гласуване. Ако имате въпроси по точката?

**Апостол Матев** – .....

**Тодор Георгиев** – Извинявайте г-н Матев, ако имате въпроси по точката, заповядайте!

**Трифон Панчев** – Да довършим темата с г-н Матев, така и така Вие пускате свободно водене на заседанията, нека г-н Матев да доуточни къде съм останал в заблуда? Тъй като, пак казвам – доколкото знам Вашето семейство се състои от Вас, съпругата Ви, синът Ви и доведеният Ви син. Някъде бъркам ли? Поправете ме.

**Апостол Матев** – До синът ми.

**Трифон Панчев** – А, добре! Това вече ще го имам предвид занапред. Благодаря Ви!

**Тодор Георгиев** – Благодаря! Уточнено е. Да преминем в режим на гласуване, поименно е гласуването във 22-ра точка в дневния ред.

*Поименно гласуване:*

|   |                    |        |
|---|--------------------|--------|
| 1 | Антоанета Ставрева | ЗА (*) |
| 2 | Венцеслав Зимпаров | ЗА     |
| 3 | Владимир Ванев     | ЗА     |

|    |                  |      |
|----|------------------|------|
| 4  | Иван Марев       | ЗА   |
| 5  | Любомир Йорданов | ЗА   |
| 6  | Михаил Ганчев    | Отс. |
| 7  | Николай Минчев   | ЗА   |
| 8  | Пламен Обрешков  | ЗА   |
| 9  | Преслава Йонкова | ЗА   |
| 10 | Светослав Минчев | ЗА   |
| 11 | Тихомир Трифонов | ЗА   |
| 12 | Тодор Георгиев   | ЗА   |
| 13 | Тодор Дабков     | ЗА   |

(\*)**Антоанета Ставрева** – Щом секретарят на читалището го иска, аз съм „За“.  
**Тодор Георгиев** – Благодаря Ви, г-жо Ставрева(\*)

*ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №508**

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.193 ал.4 и ал.6 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие да се учреди на НЧ „Селянин 1902“, с ЕИК 000210828, безвъзмездно право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново.

2. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде Заповед по чл.193 ал.4 от ЗУТ.

*Заседанието беше закрито от председателя на ОбС Тодор Георгиев в 16<sup>15</sup> часа.*

...../п/.....

**ТОДОР ГЕОРГИЕВ**

*Председател на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

**СВЕТΟΣЛАВ МИНЧЕВ**

*Заместник-председател  
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

**ИВАН МАРЕВ**

*Заместник-председател  
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО